

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Mátyás községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. május 26-án** megtartott **nyilvános** Képviselő-testületi ülésén, a Mátyás, Rákóczi u. 67. szám alatti képviselő-testületi teremben.

**Jelen vannak:**

Ugron Zoltán Gábor	polgármester
Bálint Istvánné	képviselő
Csizmadia Tibor	képviselő
Csörgei Csaba István	képviselő
Fuchs János	képviselő
Pfendert Antal	képviselő
Sárközi Csaba	képviselő
dr. Török Péter	képviselő

**Igazoltan távol:**

Bokodi Sándor	képviselő
Szabó Zoltán	alpolgármester

**Tanácskozási joggal:**

dr. Majoros Ildikó	jegyző
--------------------	--------

Meghívott: Tompa Árpád AD-MŰ Kft. részéről

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Üdvözlö a megjelent képviselőket, meghívott vendéget, majd a **nyilvános** testületi ülést megnyitja.

A jelenléti ívből megállapítja, hogy a **10 fős** Képviselő-testületből **8 fő** képviselő megjelent, Megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Ugron Zoltán Gábor polgármester a napirendi pontok módosítására tesz javaslatot:  
A meghívóban szereplő napirendi pontokat kérem 13./ napirendi ponttal kiegészíteni: Döntés a kistérségi könyvelés igénybevételéről

**A 10 fős Képviselő-testületből jelenlévő 8 fő képviselő 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással a fenti javaslatot elfogadta, így a napirend az alábbi:**

1. A két ülés között végzett munkáról beszámoló
2. A 2009. évi költségvetés teljesítéséről szóló rendelet alkotása
3. A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás 2009. évi munkájáról beszámoló
4. Beszámoló Mátyás Községi Önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
5. 2009. évi belső ellenőri jelentés
6. A Duna-Vértes Közé Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

7. A Saubermacher Kft. Ajánlata szelektív hulladékgyűjtésre
8. Kérelmek a szemétszállítási díjak elengedésére
9. A FÉBÉ Nonprofit Köhasznú KFT Pro Vobis Műhely támogatási kérelme
10. Döntés a Fejérvíz RT által fizetendő csatornabérleti díj egy részének felhasználásáról
11. Koczka Béla és Karner Ágnes átminősítés iránti kérelme
12. Banya Szilveszter telekvásárlási kérelme
13. Döntés a kistérségi könyvelés igénybeviteléről

## **1. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között végzett munkáról**

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Tisztelt Képviselők!

Az előző ülésünket követő hét végén rendeztük meg a faunapokat, amelynek két fő szervezője volt a Mányi Lovasegyesület a Lovasnapok rendezvényeivel, illetve a Mazsorettcsoportunk a 2. Mazsorett-találkozó megszervezésével. Ezúton is megköszönöm a főszervezőknek azt, hogy a nehéz anyagi körülmények között is vállalták egy ilyen egész települést megmozdító hétvége áldozatos munkáját! A visszajelzések alapján jól érezték magukat a Mányról kilátogatók és a sokfelől érkezett vendégeink is.

Napirendi pontunk is lesz annak kapcsán, hogy ismét megkeresett Szalai úr a Fejérvízről, mert várhatóan kikerülünk az állami támogatási rendszerből. Ennek kapcsán hosszasan és többször is tárgyaltam is vele.

Részt vettem a Zsámert társulási ülésén, ahol szóba került és sokat beszélünk róla, hogy az ÉDV Rt. körzetekjének tulajdonjogát, vagy kezelői jogát megszerezve, esetleg olcsóbban tudnánk vizet szerezni Biatorbágy felől a Budapesti Vízművektől. Ennek szakértőkkel való átbeszélése érdekében egy rendkívüli ülés is lesz a közeljövőben.

A Leader csoportunk elnökségi ülése formalitásokkal telt, de az ott kapott hírek alapján egyre kétségesebbé válik, hogy lesz-e egyáltalán eredményhirdetés a játszótérre beadott pályázatunk ügyében. Az új kormányzat előreláthatóan a Leaderen keresztül kiosztandó pénzeket különösen is szeretné visszafogni. Ettől függetlenül reménykedjünk, mert a pályázatunk jó, hiánypótlása formális volt és várhatóan meg fog felelni az eredetileg felállított kritériumoknak.

A múlt hétvégén ismét nagyszabású rendezvénynek adtunk otthont, amikor a Mányi Svábok Egyesülete szervezésében tánc- és zenei fesztivált tartottunk a Leimen-ház udvarán. Sajnos a kedvezőtlen időjárás miatt az elképzelnél kisebb érdeklődés mellett valósult meg az esemény, de így is elismerést hozott Mánynak. Külön köszönöm, hogy a szervezők lehetőséget biztosítottak, hogy a hétfőn is itt álló sátorban az iskolánk megtarthassa hagyományos ünnepségét.

Az elmúlt hetek legnagyobb munkáját és odafigyelését azonban a hatalmas esőzések jelentették. A rendkívüli időjárási körülmények miatt május 15-18 között alakult ki a legveszélyesebb helyzet. Ekkor volt, hogy a szomszédos Bicskén házakat öntött el az ár és járhatatlan volt a 1104-es út. Ebben az időszakban Mány településen az alábbi események és intézkedések történtek:

### **2010. május 15. Szombat:**

Délután a Sajgó-patak vízszintje folyamatosan emelkedett, ezért rendszeresen ellenőriztük és figyeltük. 17 órakor kaptam telefonhívást, hogy a Nándor-pusztára vezető úton annyira hömpölyög a sáros víz, hogy nem lehet rajta közlekedni, és egy család haza szeretne jutni. Az egyik helyi

mezőgazdasági vállalkozót kértem meg, hogy homlokrakodós traktorjával segítsen. Így a családot átszállította a járhatatlan szakaszon, majd több helyen is megbontotta az út melletti földsáncot, hogy a vizet az útról levezessük, illetve a patakba jutását elősegítsük. 18:30-kor újabb, árokásó szerelvényvel is rendelkező erőgépet vontam be a tevékenységbe egy másik vállalkozó felkérésével. A két gép munkájának eredményeként a földekről lefolyó vizek nagy részét a természetes vízfolyásokba vezettük, és a Nándor-pusztai útról a sár jelentős részét lekotortuk.

Mindeközben a Sajgó-patak szintje egyre jobban emelkedett, ezért felvettem a kapcsolatot a Polgárőr Egyesület vezetőjével és arra kértem, hogy az esti szolgálathoz vezényeljen tartalékállományt. Így az eredetileg 5 fős szolgálat kiegészült további 5 fővel. Arra készültünk fel, hogy amennyiben a patak kiönt és veszélyezteti a kertek végében lévő gazdasági épületeket, a mentési munkálatokban segíthessünk.

Körülbelül 21 órakor a Reform közben a patak hídjának áteresztőképessége már kisebb volt, mint az érkező víz mennyisége, és a patak átbukott az úton, egyben kilépett medréből, mert a túloldalon a terepviszonyok miatt nem tudott egyből visszafolyni, csak kb. 400 méterrel később. Így a kút völgyi sétány víz alá került. Az utat a Polgárőrséggel lezártam, mert bár csak 5-10 centiméter vastagságban fedte víz, a mellette húzódnó árokban ugyanezen magasságban állt a víz és nem lehetett a kanyargós út szélét meghatározni.

Szerencsére műszaki mentésre nem került sor, éjfélkor apadni kezdett a patak. Ezért 0:30-kor a berendelt állományt – készenlétbe helyezve – hazaengedtem és figyelőszolgálatot rendeltem el, hogy szükség esetén riassza a műszaki mentő alakulatot. Az útzárat reggel 7-kor feloldottuk.

#### **2010. május 16. Vasárnap:**

Reggel 9 órakor körbejártam az előző nap kritikus helyszíneit. Megállapítottam, hogy a Nándor-pusztai út – bár folyik rajta víz – járható, de egy helyen az éjszaka folyamán az útra dőlt egy fa. Berendeltem két főt a település közcélú munkásai közül, akik motoros fűrészsel a fát feldarabolták és az utat járhatóvá tették.

A patak magas vízállással a medrében folyt, de a folyamatosan megújuló esőzés miatt a figyelőszolgálatot fenntartottam. Más intézkedésre nem került sor.

#### **2010. május 17. Hétfő:**

Reggel 7 órakor kaptam a jelzést, hogy a viharos szélben a Szent István utca végén leszakadt az elektromos vezeték. Azonnal a helyszínre siettem és megállapítottam, hogy a vihar miatt az elektromos hálózat oszlopain elhelyezett kábel-TV és internet-szolgáltatás kábele az egyik oszlopon leszakadt, és a nagy szélről belengve összeakadt az elektromos vezetékkel, majd azt magával szakította. Az elektromos vezeték áram alatt volt, mert szikrázott és füstölt a földön fekvő és a kábeltől olvadt le a burkolat. Azonnal intézkedtem a helyszín őrzéséről, körbe szalagozásáról és egyidejűleg az E-on értesítéséről. A szakemberek kiérkezéséig (kb 1,5 óra!) a településőrök őrizték a helyszínt.

Közben jelzést kaptam kidőlt fáról a Szent István u. 7. szám előtt. Ezért utasítottam a település-fenntartást végző csoport vezetőjét, hogy a nap folyamán folyamatosan álljanak rendelkezésre és Kármentő Csoportként a viharkárokat számolják fel. Így a településőrök végigjárták mind a belterületi, mind a lakott külterületi településrészeket, valamint vezetésemmel gépjárművel kimentünk a távoli településrészekre (Háromrózsa, Jánoshegy, Felsőörs, Nándor-pusztá) is. Ennek során további fakidőléseket és egy vezetékszakadást tártunk fel. A vezetékszakadást a lakók kikérdezésével ellenőriztem, és megállapítottam, hogy nem lehet áram alatt, mert a megelőző szakaszon sincs áramellátás, így őrzésre nem szorul. A hibát bejelentettük az Elmű-nek, a Kármentőkkel a fakidőléseket, ágletöréseket felszámoltuk.

12:30-kor kaptam a jelzést, hogy az iskola előtt álló, 15 m magas fa megdőlt, és a felázott talajból

kidőléssel fenyeget. A helyszínre siettem, és átadva két láthatósági mellényt, felkértem a helyszínen tartózkodó két személyt (akik egyben a Polgárórség tagjai), hogy zárják le és biztosítsák a területet. A Kármentő Csoport az ő biztosításuk mellett kivágta a megdőlt fát. 13 órakor az útszakasz újra járható volt, az útzárat feloldottuk.

A patak apadása lehetővé tette, hogy a legszűkebb átereszt a Reform köznél megtisztítsuk a fennakadt uszadéktól és így az átfolyást jobban biztosítsuk. Ezt szintén a lakosság részéről felkért személy segítségével végeztük el, aki terepjárója segítségével kitepte a hídfőben kihajtott bodzabokrot, amely az egyik megakasztója volt a hordaléknak.

16 óra után már újabb jelzés nem érkezett, a Kármentő Csoportot pihenni küldtem, a patak figyelőszolgálatát megszüntettem.

### **2010. május 18.-19. kedd-szerda**

A vihar további károkat nem okozott, a patak szintje apadt. Esemény nem történt.

Azt gondolom, hogy az események kapcsán az érintett személyek és szervezetek magas színvonalon látták el feladataikat, tehát „jól vizsgáztunk”. Mégegyszer köszönöm a munkájukat!

Köszönöm a figyelmet, várom kérdéseiket!

A **10 fős** Képviselő-testületből jelenlévő **8 fő** képviselő **8 igen, 0 nem** és **0 tartózkodás** szavazattal elfogadja a polgármester szóbeli jelentését a két ülés között végzett munkájáról.

## **2. Napirendi pont: A 2009. évi költségvetés teljesítéséről szóló rendelet alkotása**

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2010. április 28-i Képviselő-testületi ülésre már előterjesztettem 2009. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámolót. Akkor Tompa Árpád – könyvvizsgáló cégünk képviselőjében – úgy nyilatkozott, hogy a beszámoló, az abban szereplő számokkal, nem elfogadható. Időt kért a beszámoló tüzetesebb áttekintéséhez, és részletes véleményének megadásához, mert arra a testületi ülésig kevés idő állt rendelkezésére.

Tompa Árpád – ígéretéhez híven – a testületi ülést követően hamarosan megadta véleményét, amelynek eredményét a beszámolón átveztünk, és most ismét Önök elé terjesztem a 2009. évi pénzügyi beszámolót, annak elfogadása érdekében.

2009-et zárva megállapíthatjuk, hogy nehéz, küzdelmes éven vagyunk túl. Annak érdekében, hogy megőrizzük fizetőképességünket számtalan – sokszor nem kellemes – döntést kellett hozni. Nem kedvezett a kormányzat hozzáállása önkormányzatok számára, számos intézkedésükkel egyre rontottak az önkormányzatok helyzetén.

Ennek ellenére saját erőnkől, társadalmi támogatással és állami támogatás nélkül hoztunk olyan intézkedéseket, amelyek azt a célt szolgálták, hogy településünkön jobban érezzék magukat az emberek.

Például:

- A településen élő 2-4 éves, óvodába helyhiány miatt fel nem vett gyermekek részére **Játszóházat** hoztunk létre és tartunk fenn, amely folyamatosan 10-15 gyermek részvételével működik.
- A településen működött, és gyakori lakossági elégedetlenséggel kísért **gyógyszertárban** üzemeltető váltást hajtottunk végre, amelynek következtében kiegyensúlyozottá vált a település gyógyszer ellátása.
- A közbiztonság megóvása érdekében támogatásunkkal létrejött a településünkön a **Polgárórség**. A

Polgárőrség munkáját mind tevőlegesen, mind helyiség és technikai eszközök biztosításával támogatjuk.

- A közbiztonság további javítása érdekében az év második felétől két fő **Településőr** napközben is felügyeli Mány közterületeit és külterületeit. A településőrség kialakításához saját forrást is igénybe kellett venni.

- a banki költségeink csökkentése érdekében **bankot váltottunk**.

- Az év során több esetben kellett a település nem pormentesített útjait lakossági közreműködéssel **kijavítani**.

- A településünkön működő **civil szervezeteket** 2009-ben Önkormányzatunk közel hárommillió forinttal támogatta.

- **Szociális alapszolgáltatás:** 2009. március 1-jétől beindult a házi segítségnyújtás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás a településen a Segítő Kéz Társulás közreműködésével.

- Létrehoztunk a „**Segítség a bajban**” című kiadványunkat, amelyet valamennyi mányi polgár részére eljuttattunk. A kiadvány a településen igénybe vehető helyi és állami támogatású segélyeket foglalja össze, és segítséget nyújt igénylőkhöz is.

- A világgazdasági válság következtében megnövekedett igények miatt a 2008. évihez képest duplájára emeltük az **átmeneti segély** összegét, és jelentősen nőtt az egyéb segélyeket igénylők száma is, pl. lakásfenntartási támogatás. Társadalmi összefogással pedig sok rászoruló, szegény ember juthatott téli tüzelőhöz.

- A lakosság széleskörű tájékoztatása érdekében jelentős fejlesztéseket végeztünk el településünk **honlapján**.

- 2009-ben településünkön került megrendezésre a **Fejér megyei Német nemzetiségi Napok**, amelyet az Önkormányzat anyagilag is támogatott.

- A **testvérvárosi kapcsolatok** keretén belül 2009-ben vendégül láttuk a leimeni általános iskola tanulóit és a tanárait, valamint a mezőbándi küldötteket.

- **Könyvvizsgálat:** 2009. október 9-én zárult le a 2008. évi költségvetési beszámoló könyvvizsgálata. A feltárt hiányosságok korrigálása és javítása csak részben történt meg a 2009. évi beszámoló elkészültéig az eltelt rövid időre és a közben esedékes határidős feladatokra tekintettel.

- A teljes 2009. év a **takarékosság** jegyében telt el. Minden olyan kiadást, amely felesleges volt lefaragtunk, a szerződéseket újra kötöttük, az intézményi kiadásokat naponta ellenőriztük. Ennek eredménye az, hogy a növelt támogatások és segélyek ellenére, még ebben a nehéz gazdasági helyzetben is sikerült fizetőképességünket megőrizni és az évet **pozitív eredménnyel** zárni.

Bevételeink és kiadásaink számszerű alakulásáról, valamint az egyéb pénzügyi műveletekről az előterjesztéshez mellékeltem rendelet és annak mellékletei tartalmaznak adatokat.

A 2009. évi beszámolóról a Tisztelt Képviselő-testületnek rendeletet kell alkotnia, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez csatolt zárszámadási rendeletet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjék.

#### **Javaslat:**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 2009. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló /2010. ( ) önkormányzati rendeletet.**

Határidő: azonnal

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

Ugron Zoltán Gábor polgármester üdvözli a testületi ülésen az AD-MŰ Kft. részéről megjelent Tompa Árpád urat és megkérdezi, hogy az előterjesztést szeretné-e valamivel még kiegészíteni?

Tompa Árpád AD-MŰ Kft. részéről

Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni, de ha a Képviselő-testület tagjai részéről kérdés merül fel, arra szívesen válaszolok.

**Bálint Istvánné, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

**A 10 fős Képviselő-testületből jelenlévő 8 fő képviselő 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi rendeletet alkotja**

**MÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**Képviselő-testületének**  
**/2010. ( ) önkormányzati rendelete**  
**az Önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának zárszámadásáról**

– rendelet mellékelve a jegyzőkönyvhöz

**3. Napirendi pont: A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás 2009. évi munkájáról szóló beszámoló**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Önkormányzatunk a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokat, valamint a családsegítő és gyermekjóléti szolgálati tevékenységet mikro-társulásban, az Etyek, mint gesztor település által fenntartott, Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás által látja el.

A Társulás évente köteles tevékenységéről beszámolni a Társulást létrehozó önkormányzatok Képviselő-testületeinek.

A Társulás ebben az évben is elkészítette beszámolóját, amelyet az előterjesztéshez csatolok.

A Társulással az elmúlt év folyamán személyesen is rendszeresen tartottam a kapcsolatot. A felmerülő problémák megoldására mindig segítőkészen, készségesen és rugalmasan válaszoltak, az együttműködés kiváló.

Ennek eredményeképpen sikerült 2009-ben kialakítani Mányon a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást is.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolót áttanulmányozni és elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás 2009. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

**dr. Török Péter képviselő**

A beszámolóból tudtam meg, hogy a tavalyi évben 4 héten keresztül nyári napközis tábor volt. Erről miért nem értesültünk időben?

A beszámolóval kapcsolatosan pedig úgy érzem, hogy ez ugyanaz, mint a tavalyi volt, nem igazán Mányról szól. A tavalyi évben már kértük a fogalmak tisztázását. Ezt az idei évben sem tűnik úgy, hogy bővebben történt volna meg.

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Igen a Művelődési Házban rajz és népművészeti foglalkozásokat voltak.

### **Pfendert Antal képviselő**

Nem látom igazán, hogy mi a családsegítő feladata. Számomra ez a beszámoló nem egyértelmű.

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

A családsegítő szolgálat feladatát ketté kell választani. Az egyik, amit a Nagyné Marika végez, az idősek gondozása, melyet igényelni kell és térítés ellenében végzi. A másik, amelyet Guba Judit lát el itt a hivatalban, a családok segítése.

### **Fuchs János képviselő**

A Nagyné Marikának minden segítsége meg van ahhoz, hogy a feladatát el tudja látni? Én már felajánlottam neki a Fiat Ducato autónk igénybevétele lehetőségét. De eddig még nem szólt.

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

A Marika a saját autóhasználatért pénz kap, lehet, hogy ezért nem veszi igénybe a segítséget.

Ezután a **10 fős** Képviselő-testületből jelenlévő **8 fő** képviselő **3 igen, 2 ellene** és **3 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **49/2010. (V. 26.) ÖH számú Határozat**

**Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás 2009. évi munkájáról szóló beszámolót nem fogadja el.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

#### **4. Napirendi pont: Beszámoló Mány Község Önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján a helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig – a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 10. számú mellékletében meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít, amelyet a Képviselő-testület megtárgyal.

A jogszabályban meghatározott tartalommal elkészített, és az önkormányzat által elfogadott átfogó értékelést meg kell küldeni a Szociális és Gyámhivatalnak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez mellékelte beszámolót megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a jelen határozathoz mellékelt, a Jegyző által készített, „A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról” szóló 2009. évi beszámolót elfogadja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

**Bálint Istvánné képviselő**

A beszámoló 1. oldalán a korcsoportos létszámok nem jók, kérem ellenőrizni.

**dr. Török Péter képviselő**

A táblázatban a bántalmazott gyermekek száma: 0. Ha ilyen statisztikát adnak le a települések, akkor a központi statisztikában honnan jelenik meg az, hogy 200 gyermeket bántanak? Legalább lenne beleírva, hogy pl. 8 gyereket bántalmaztak a faluban. Holott tudjuk, hogy ez jóval több. Nem feljelentést kell tenni, hanem bejelenteni kell.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Mert az, hogy bántalmazzák a gyermekeket nem jut el a jegyzőhöz és ezért nem szerepel a statisztikában.

**Fuchs János képviselő**

Sajnos az iskola környékén szinte naponta meg kell állnunk az autóval, mert ahol már 4 gyermek együtt van ott biztosan verekedés lesz a vége. Azt mondom, hogy igenis figyelmeztessük a gyermekeket és hívjuk fel a figyelmüket arra, hogy következménye is lesz az esetnek.

**Bálint Istvánné képviselő**

Azért látom értelmét a bejelentésnek, mert ha egy gyermekről több bejelentés érkezik, akkor az már a szülők számára is alaposabb bizonyíték.

**dr. Török Péter képviselő**

Tájékoztatni kell a lakosságot, a jogszabály alapján mi a következménye a különféle bűnelkövetéseknek és mire kell odafigyelni.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester összefoglalja a határozati javaslatokat:**

- Korosztályos táblázat ellenőrzése és javítása
- Dr. Török Péter képviselő javasolja, hogy a beszámoló utolsó előtti bekezdése átfogalmazásra kerüljön.
- Kérjük fel a polgármestert, hogy egy tájékoztató anyagot készítsen

Ezután a **10 fős** Képviselő-testületből jelenlévő **8 fő** képviselő **8 igen, 0 nem** és **0 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**50/2010. (V. 26.) ÖH számú Határozat**

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a jelen határozathoz mellékelt, a Jegyző által készített, „A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról” szóló 2009. évi beszámolót elfogadja.



**Határidő:** 30 nap

**Felelős:** Ugron Zoltán Gábor polgármester

## **5. Napirendi pont: 2009. évi belső ellenőri jelentés**

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Önkormányzatunknál a belső ellenőri feladatokat a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás keretében látjuk el, akiknek 2009. végéig a B-Audit Kft.-vel volt szerződésük a vizsgálatok elvégzésére. Ezért a most előterjesztésre kerülő éves jelentést is a B-Audit Kft. készítette el.

A 2010. évtől – az új közbeszerzési pályázatot megnyert – East Adudit Kft. végzi majd kistérségünkben ezt a feladatot.

A Képviselő-testület minden év november 20-ig határozza meg azokat a működési területeket, amelyeken a következő évben belső ellenőri vizsgálatot kell végezni. Ezen kívül – szükség esetén – rendkívüli ellenőrzésekre is sor kerülhet.

2009-ben Önkormányzatunknál az alábbi belső ellenőrzésekre került sor:

#### **1. Szociális ellátások ellenőrzése,**

#### **2. Vagyonleltár ellenőrzése.**

A B-Audit Kft. megküldte részemre a 2009. évről szóló belső ellenőri beszámolóját, amelyet az előterjesztéshez csatolok. Az ellenőri jelentésben foglalt javaslatok teljesítése folyamatban van. A kifogásolt szabályzatokat aktualizáljuk.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a belső ellenőri jelentést áttanulmányozni, és elfogadni szíveskedjék.

#### Határozati javaslat:

Mány község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a B-Audit Kft. 2009. évi belső ellenőri jelentését elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

A B-Audit Kft. által feltárt hiányosságokat részben kijavítottuk és még javítás alatt áll.

A Képviselő-testület a fentieket megtárgyalta.

A **10 fős** Képviselő-testületből jelenlévő **8 fő** képviselő **8 igen, 0 nem** és **0 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **51/2010. (V. 26.) ÖH számú Határozat**

**Mány község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a B-Audit Kft. 2009. évi belső ellenőri jelentését elfogadja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Ugron Zoltán Gábor polgármester

**6. Napirendi pont: A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Megkeresett a Duna – Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás, hogy a Társulási Megállapodásban a KEOP-7.2.3.0-2007-0002 azonosító számú, a hulladéklerakók rekultivációjával kapcsolatos pályázathoz szükséges módosításokat szíveskedjen a Tisztelt Képviselő-testület jóváhagyni.

Az előterjesztéshez csatolom módosított Társulási Megállapodást. A szövegben sima fekete szöveg a már elfogadott, az aláhúzott a Közreműködő Szervezet általi követelményeket tartalmazza, a szöveg oldalán jelöléssel ellátott részek pedig az Ügyvédi Iroda javaslatai.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosított Társulási Megállapodást jóváhagyni és engem az aláírásra felhatalmazni szíveskedjen.

**Határozati javaslat:**

Mány község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztéshez mellékelt okirat alapján elfogadja. Egyben felhatalmazza a polgármestert a társulási ülésen az elfogadó szavazásra és a Megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület a fentieket megtárgyalta.

A 10 fős Képviselő-testületből jelenlévő 8 fő képviselő 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**52/2010. (V. 26.) ÖH számú Határozat**

**Mány község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztéshez mellékelt okirat alapján elfogadja. Egyben felhatalmazza a polgármestert a társulási ülésen az elfogadó szavazásra és a Megállapodás aláírására.**

**7. Napirendi pont: A Saubermacher Kft. ajánlata szelektív hulladékgyűjtésre**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester**

A Saubermacher Kft. az elmúlt időszakban a háztartásokban keletkezett és szelektíven gyűjtött hulladékot a 300 forintos áron vásárolt zsákok árértékű gyűjtötte be a magánháztól. A Kft. tájékoztatása szerint azonban ez az akció érdektelenségbe fulladt.

Mivel a költségeik az alacsony érdeklődés miatt nem térülnek meg, a jövőre nézve azzal az ajánlattal fordult a Saubermacher Kft. a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy amennyiben fenn

kívánjuk tartani a szolgáltatást, a házhoz menő szelektív szemétszállítás költségeit az alábbi módon térítse meg:

Az Önkormányzat fizessen 16.172,- Ft + ÁFA óradíjat a szelektív hulladékszállításra, és ezentúl a lakosság a szemetes zsákokat 150,- Ft/zsák áron kapná.

Ezzel a megoldással a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés költségeinek nagy része megtérülne a Saubermacher Kft. számára.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ajánlatot megtárgyalni, és a szolgáltatás igénybevételéről dönteni szíveskedjen.

#### Határozati javaslat:

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Saubermacher Kft.-től nem rendeli meg a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést.

Határidő: azonnal

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

#### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

A 2010. évi szemétszállítási díj megállapításánál megállapodtunk abban, hogy elfogadjuk a Saubermacher szemétszállítási árajánlatát abban az esetben, ha elviszik ingyen a szelektív hulladékot.

Most a Saubermacher megkereste önkormányzatunkat azzal az ajánlattal, hogy fizessünk óradíjat 16,172,-Ft+ÁFA-t, és ők fél áron biztosítanak zsákokat a lakosság részére a szelektív hulladékgyűjtésre.

Az a véleményem, hogy ezt az ajánlatot ne fogadjuk el.

#### **dr. Török Péter képviselő**

Bizzuk meg a polgármestert, hogy a szemétszállítás új rendszerét dolgozza ki. Járja jól körül a lehetőségeket.

Ezután a **10 fős** Képviselő-testületből jelenlévő **8 fő** képviselő **8 igen, 0 nem** és **0 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **53/2010. (V. 26.) ÖH számú Határozat**

**Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Saubermacher Kft.-től nem rendeli meg a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Ugron Zoltán Gábor polgármester

#### **8. Napirendi pont: Kérelmek a szemétszállítási díjak elengedésére**

##### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Az elmúlt hónapban kerültek postázásra a szemétszállítási díjak megfizetésére szolgáló csekkek, valamint az elmaradt szemétszállítási díjak megfizetésére történő felszólítások.

Ennek következtében több mányi polgár keresett meg engem és Jegyző asszonyt azzal, hogy az ő

esetükben a szemétszállítási díjat vagy részben, vagy teljes egészében engedjük el. Kérésüket többnyire arra alapozták, hogy náluk nem keletkezik szemét, mert vagy nem lakják a házat, vagy nem tesznek ki szemetet.

Mány Község Önkormányzatának a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) számú önkormányzati rendelete 4. §-a szerint:

„(1) A kötelező közszolgáltatást a község belterületén lévő ingatlan tulajdonosa, használója (a továbbiakban együtt: tulajdonos) az e rendeletben meghatározott módon **köteles igénybe venni.**”

A 16. § (2) bekezdése szerint pedig:

„A tulajdonos írásbeli kérelmére a Képviselő-testület rendkívül indokolt esetben, egyedi elbírálás alapján, környezettanulmánnyal alátámasztva – a tulajdonos által fizetendő díjat méltányosságból csak a tulajdonos által egészségügyi okok (betegség) miatt nem lakott lakás esetén mérsékelheti, vagy engedheti el.”

Tisztelt Képviselő-testület!

A települési szilárd hulladékszállítással kapcsolatban rendelet nagyon régi, 2003-ban kelt. Arra a helyzetre alapul, hogy az Önkormányzat közvetlenül szerződik a szemétszállító céggel, az önkormányzat közvetlenül fizeti a szemétszállítási díjat a szolgáltatónak, és a rendeletben meghatározott szemétszállítási díjat a lakosságtól az Önkormányzat szedi be. Ez a helyzet a Saubermacher Kft.-vel jelenleg érvényben lévő szerződés alapján 2012. május 31-ig állhat fenn.

A szabályozás azonban teljesen elavult és jogszabálysértő.

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló, 2008 márciusában hatályba lépett 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése határozza meg, hogy kit terhel a díjfizetési kötelezettség. Ennek megfelelően a települési hulladék kezeléséért **közzolgáltatási díjat kell fizetnie annak, aki a Hulladékgazdálkodási törvény (Hgt.) 20. § (1) bekezdése szerint a települési hulladék gyűjtésére és a közszolgáltatónak való átadására kötelezett.** Ez a kötelezett az ingatlantulajdonos, vagy használó; Önkormányzatunk pedig nem léphet fel sem közszolgáltatóként sem kötelezettként. A jelen helyzetben a két fél közé ékelődtünk.

A helyzet tarthatatlanságát tükrözi az is, hogy a tényleges szemétszállítási díjak és a lakosságtól beszedésre kerülő szemétszállítási díjak úgy térnek el egymástól, hogy abból az Önkormányzatnak évi 9 millió forint vesztesége van még akkor is, ha mindenki befizeti a szemétszállítási díjat. Természetesen ez az ideális állapot sohasem jön létre, ezen felül évi többmillió forint szemétszállítási díj hátraléka keletkezik a lakoságnak.

Ha a szemétszállításra a szemétszállító cég közvetlenül szerződne a lakossággal, és a szemétszállítási díjat is ő szedné be (amely a hatályos jogszabályok szerinti előírás), ekkora összeggel javulhatna a költségvetésünk kiadási oldala. De ez esetben is van lehetőség arra, hogy Önkormányzatunk támogatásával alacsonyabb díjat számlázzon a szolgáltató.

A jelenlegi helyzetben: annak ellenére, hogy helyi rendeletünk még lehetőséget ad a szemétszállítási díj elengedésére, a kedvezményt nem célszerű alkalmazni, mert egyetlen díj elengedése esetén is precedenst teremtünk, növelve ezzel a szemétszállítás költségeinek amúgy is hiányos egyenlegét.

Álláspontomat indokolja az is, hogy

1. A Korm. r. 6. § (2) bekezdése szerint **nem tagadhatja meg a közzolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti**, feltéve, hogy részére a közszolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.

2. Az Alkotmánybíróság 436/B/2003. AB határozata szerint minden háztartásnál szükségszerűen keletkezik hulladék, melynek kötelező elszállítása során a szolgáltató részéről költségek merülnek fel akkor is, ha az edényzet üres, félig vagy teljesen van töltve, ezért **nem sérül az arányosság követelménye**: Nem életszerű, hogy a tulajdonos az ingatlan használata során rendszeresen, egyáltalán nem bocsát ki hulladékot, ezért a legkisebb méretű gyűjtőedény kötelező igénybevételének előírása és annak alapján a közszolgáltatási díj fizetése a szolgáltatás és ellenszolgáltatás egyenértékűsége elvének sérelmét nem idézi elő. Mindezzel nem ellentétes, ha a tulajdonos a rendelkezésre álló edény űrtartalmát nem teljes mértékig használja ki, míg mások azt teljes mértékig megtöltik. Az esetenként előforduló, a szerződött mennyiségnél kevesebb szemét kibocsátása miatt, vagy „üres” gyűjtőedény alapján **kifizetett szolgáltatási díj a szolgáltatás és ellenszolgáltatás aránytalanságát nem vonja maga után, mivel a szolgáltató ilyen esetekben is megjelenik, és költségei merülnek fel.**

3. A helyi rendeletünk 16. § (2) bekezdésében foglalt megfogalmazások: egyedi esetben, méltányosság, egyedi elbírálás alapján, **alkotmányellenesek**. Ha nincs tételesen megállapítva és pontosan szabályozva, hogy mely esetben adható kedvezmény, nem lehet kedvezményt alkalmazni. Továbbá a kedvezménynek minden egyes lakosra, aki megfelel a feltételeknek, ki kell terjednie.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, szíveskedjen dönteni arról, hogy kívánja-e a települési szilárd hulladékszállítást új rendeletben szabályozni, továbbá döntsön arról, hogy kívánja-e az új rendelet megalkotásáig a meglévő kedvezményt alkalmazni.

#### Határozati javaslatok:

1. Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a települési szilárd hulladékszállítással kapcsolatos a 3/2003. (II.14.) számú önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdésében meghatározott kedvezményt nem kívánja alkalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

2. Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a települési szilárd hulladékszállítás szabályozására új, a hatályos jogszabályoknak megfelelő önkormányzati rendeletet dolgozzon ki 2010. december 31-ig.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

#### **dr. Majoros Ildikó jegyző**

Olyan nincs, hogy egy háznál, ahol nem laknak ott nem keletkezik hulladék.

#### **dr. Török Péter képviselő**

Már többször hangoztattam, hogy a szemétszállítási díj nem igazságosan van meghatározva. Ugyanis ott ahol több gyermekes család lakik, természetesen több szemét keletkezik, mint ahol egyedül él valaki és ugyanannyit kell fizetni mindenkinek.

#### **Pfendert Antal képviselő**

A jegyző Asszony azt mondja, hogy ahol nem laknak ott is keletkezik szemét pl. gally, avar. De ezeket nem lehet kitenni, mert a szemetesek el sem viszik.

**Csörgei Csaba István képviselő**

Ha a településen van egy lakásom és + még két telkem, ott mi a helyzet?

**dr. Majoros Ildikó jegyző**

Mindhárom ingatlan után fizetni kell.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Még a 2011-es év, amikor a Saubermacher Kft.-vel a szerződésünk él. A közbeszerzési pályázatot úgy is ki kell írunk. Ezután dönthetünk, hogy ki lesz a szolgáltató a 2012-es évtől.

A szemétszállítási díj a belterületi ingatlanokra vonatkozik, de most már egyre több külterületi ingatlan tulajdonosa is igényli ezt a szolgáltatást. Ezért javaslom, hogy készüljön egy új rendelet, de a határidő: 2010. december 31. legyen, hogy a döntést had hozza meg az új testület.

**dr. Majoros Ildikó jegyző**

A jogszabályok szerint, ha a Saubermacher Kft.-vel közvetlenül köt szerződést a lakosság, akkor is a behajtás az önkormányzat feladata lesz, de legalább nem lesz akkora vesztesége az Önkormányzatnak.

A Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő két határozati javaslatot megtárgyalja, és úgy dönt, hogy a 2. javaslatot fogadja el.

A 10 fős Képviselő-testületből jelenlévő 8 fő képviselő 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**54/2010. (V. 26.) ÖH számú Határozat**

**Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a települési szilárd hulladékszállítás szabályozására új, a hatályos jogszabályoknak megfelelő önkormányzati rendeletet dolgozzon ki 2010. december 31-ig.**

**Határidő:** 2010. december 31.

**Felelős:** Ugron Zoltán Gábor polgármester

**9. Napirendi pont: A FÉBÉ Nonprofit Közhasznú KFT Pro Vobis Műhely támogatási kérelme****Ugron Zoltán Gábor polgármester**

A Pro Vobis Műhely 8 éve működik Mányon, a volt katolikus iskola épületében. Megváltozott munkaképességű embereknek ad munkát, akiknek nagy része mányi lakos. A településünkön szükséges – általuk is gyártott termékeket – Önkormányzatunk általában tőlük rendeli meg, pl. hirdetőablák, szemetes kukák. Munkájuk megbízható, jó minőségű.

A Műhely azzal kéréssel fordul Önkormányzatunkhoz, hogy megnövekedett kiadási terheikhez – amennyire tudunk – járuljunk hozzá, ezzel segítve fennmaradásukat.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kérelmet megtárgyalni, és az esetleges támogatásról dönteni szíveskedjen.

**Határozati javaslat:**

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a FÉBÉ Nonprofit Közhasznú KFT Pro Vobis Műhelyt 40.000,- Ft, azaz Negyvenezer forint támogatásban részesíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

A Képviselő-testület a kérelmet megtárgyalja.

A **10 fős** Képviselő-testületből jelenlévő **8 fő** képviselő **8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**55/2010. (V. 26.) ÖH számú Határozat**

**Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a FÉBÉ Nonprofit Közhasznú KFT Pro Vobis Műhelyt 40.000,- Ft, azaz Negyvenezer forint támogatásban részesíti.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Ugron Zoltán Gábor polgármester

**10. Napirendi pont: Döntés a FEJÉRVÍZ RT által fizetendő csatornabérleti díj egy részének felhasználásáról**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester**

A Tisztelt Képviselő-testület 116/2009. (XII.16.) számú önkormányzati határozatával elutasította a FEJÉRVÍZ RT 2010. évi vízdíjakra vonatkozó javaslatát.

Amikor erről értesült, a Fejérvíz Rt. képviselője, Szalai úr megkeresett engem. Kérte, hogy az ajánlatot terjesszem még egyszer a Képviselő-testület elé, és tárgyalják meg újból. A testületi ülésen pedig jelen kívánt lenni.

Az előterjesztés ismételt tárgyalásán meg is jelent Szalai úr.

Akkor az én véleményem a következő volt: Ha nem változtatunk a vízdíjon, az állami kompenzáció ugyanaz, mint ha változtatnánk. Az állami díjkompenzációt a magas vízdíjhoz adják, amelynek szintjét mindig emelik, és ezért az önkormányzati rendelet nélkül is megemelkednek a víz-, és csatornadíjak. Az önkormányzati rendelettel megemelt díj csak arra szolgálna, hogy a Fejérvíz RT nagyobb támogatást tudjon lehívni magának. Ha elfogadjuk a magasabb árakat, onnan már nagyon nehéz, vagy lehetetlen lesz visszalépni egy esetlegesen alacsonyabb árszínvonalra, ezért a megemelt díjakról szóló rendeletalkotást nem javasoltam. Véleményemet osztotta a Képviselő-testület is.

Szalai úr ekkor elmondta, hogy azért szükséges a rendelettel a vízdíjat az általuk javasolt mértékre emelni, mert a csak akkor kapnak az államtól támogatást, ha a víz- és csatornadíjak együttes mértéke eléri a támogatási határt. Elmondta, hogy valószínűleg már csak egy-két évig lesz támogatás, utána megszűnik, ezért amíg még van, igénybe kellene venni. Ha Mány nem emel vízdíjat, az jelentős kiesés lenne a támogatásból. Szavaival bemutatta a Fejérvíz működését és még arra is ígéretet tett, hogy mányi kút vizének rendszerbeállításához segítséget nyújtanak.

Szalai úr hosszas gyözködésével végül rávette a Képviselő-testületet a vízdíj javaslatuknak megfelelő szintű megemelésére, amely szerint 2010. január 1-jei hatállyal az

ivóvíz-szolgáltatás	614,- Ft/m <sup>3</sup> +ÁFA (768,- Ft), a
csatorna-szolgáltatás	361,- Ft/m <sup>3</sup> +ÁFA (451,- Ft), a
szippantmány díja	625,- Ft + ÁFA/m <sup>3</sup> lett

A csatorna-szolgáltatás díjába is beépített csatornahasználat bérleti díja 63,- Ft + ÁFA/m<sup>3</sup>, amely

összeget a FEJÉRVÍZ RT Önkormányzatunknak fizeti a tulajdonunkban lévő csatorna használata miatt, az azon keresztül elvezetett szennyvíz mennyisége után.

A Fejérvíz Zrt. a 2010. évi számlákat még nem küldte ki a lakosság számára.

A napokban ismét megkeresett Szalai úr, és arról tájékoztatott, hogy az államilag támogatott víz- és csatornadíj kompenzáció határát a rendelet-tervezet szerint várhatóan olyan magasan húzzák meg (985,- Ft), hogy abba mégsem fér bele a mányi ár, annak ellenére, hogy a vízdíjakat megemeltük. Javasoltam, hogy akkor vegyük vissza a vízdíjakat, módosítjuk a rendeletet. Erről azonban hallani sem akart, a vízdíj szintjéhez ragaszkodott, és ismételten kilátásba helyezte a vízkezelések leállítását.

Egyetlen megoldást javasolt: az Önkormányzatnak járó csatornabérleti díjből a lakosság javára jóváírhatunk támogatást. Ebben az esetben azoknak, akik rendelkeznek csatornával, bizonyos mértékig kompenzálhatjuk az emelést.

Javaslom, hogy a jelenlegi csatornabérleti díj, 63,- Ft/m<sup>2</sup>-ből, 30,- Ft/m<sup>3</sup>-t írassunk jóvá a vízdíjszámlákon a Fejérvíz Zrt.-vel. A jóváírt összeggel, amely éves szinten kb. 1,5 millió forint, természetesen csökkenne a Fejérvíz Zrt. által az Önkormányzat részére átutalandó bérleti díj, így településünk bevétele.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy javaslatomat megtárgyalni és dönteni szíveskedjen.

#### **Határozati javaslat:**

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy utasítja a Fejérvíz Zrt.-t, hogy a Fejérvíz Zrt. által használt, önkormányzati tulajdonban lévő csatornahálózat éves bérleti díjából, amely átfolyó m<sup>3</sup>-enként 63,- Ft, köbméterenként 30,- Ft-ot, azaz Harminc forintot a fogyasztói számlákon – önkormányzat által nyújtott kompenzáció címén – írja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

A Képviselő-testület a fenti előterjesztést megtárgyalta.

A **10 fős** Képviselő-testületből jelenlévő **8 fő** képviselő **3 igen, 5 nem** és **0 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **56/2010. (V. 26.) ÖH számú Határozat**

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy **nem** utasítja a Fejérvíz Zrt.-t, hogy a Fejérvíz Zrt. által használt, önkormányzati tulajdonban lévő csatornahálózat éves bérleti díjából, amely átfolyó m<sup>3</sup>-enként 63,- Ft, köbméterenként 30,- Ft-ot, azaz Harminc forintot a fogyasztói számlákon – önkormányzat által nyújtott kompenzáció címén – írja jóvá.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Ugron Zoltán Gábor polgármester

**11. Napirendi pont: Koczka Béla és Karner Ágnes átminősítés iránti kérelme**  
Ugron Zoltán Gábor polgármester



Koczka Béla és Karner Ágnes azzal a kérelemmel fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy a Mány, külterület 09/5. hrsz.-u ingatlan ipari területté nyilvánításához hozzájárulni szíveskedjen.

A kérelmet az előterjesztéshez csatolom, amelyben részletesen indokolják kérésüket. A házaspár az átminősítés költségét vállalja.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kérelmet áttanulmányozni és az ügyben szíveskedjen.

**Határozati javaslat:**

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 09/5. hrsz.-u ingatlan ipari területté történő átminősítéséhez abban az esetben járul hozzá, hogy annak költségeit Koczka Béla és Karner Ágnes vállalja.

Egyben felkéri a Polgármestert, hogy vegye fel Koczka Bélával és Karner Ágnessel a kapcsolatot az átminősítés feltételeinek tisztázása érdekében.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

**dr. Török Péter képviselő**

Véleményem szerint, ha nincs haszna ebből a falunak, de kára sem származik belőle, miért ne járjunk hozzá az átminősítéshez.

**Fuchs János képviselő**

A sóderbánya már ott volt és üzemelt is, amikor a Koczka Béla úr megvásárolta az ingatlant. A környezeti hatásokkal tisztába kellett lennie. Koczka úr egy törvény feletti embernek érzi magát.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Véleményem szerint a nagy kérdés az, hogy ki tudja-e fizetni az átminősítés költségét Koczka úr? Jelen helyzetben Mányon nincs olyan terület, ahova ipar letelepedhetne.

A Képviselő-testület a fentieket megtárgyalta.

A 10 fős Képviselő-testületből jelenlévő 8 fő képviselő 4 igen, 4 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**57/2010. (V. 26.) ÖH számú Határozat**

**Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 09/5. hrsz.-u ingatlan ipari területté történő átminősítéséhez nem járul hozzá.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Ugron Zoltán Gábor polgármester

**12. Napirendi pont: Banya Szilveszter telekvásárlási kérelme  
Ugron Zoltán Gábor polgármester**

A Tisztelt Képviselő-testület Banya Szilveszter Zsámbék, Bicskei u. 687/2. szám alatti lakos kérelemmel élt a Tisztelt Képviselő-testületnél annak érdekében, hogy az Alsóörsön tulajdonában

lévő telek (3620/4. hrsz.) szomszédságában található két önkormányzati tulajdonú telket megvásárolhassa.

Kérését azzal indokolja, hogy a mellettük lévő négy, gondozatlan telekre rendszeresen szemetet hordanak az emberek, és mivel nincs semmilyen közük a telkekhez, még szólni sem mernek miatta. Három kisgyermekük van, akiket féltenek a fertőzésveszélytől.

Mindegyik gondozatlan telek kisméretű, önállóan nem sok mindent lehet velük kezdeni. Ezek

3628. hrsz., 328 m<sup>2</sup>

3629. hrsz., 227 m<sup>2</sup> (önkormányzati tulajdon)

3630. hrsz., 374 m<sup>2</sup>

3631. hrsz. 187 m<sup>2</sup> (önkormányzati tulajdon)

A 3628. hrsz.-ú telek tulajdonosával már sikerült is megállapodnia.

Ha telkeket meg tudná vásárolni, a területet kitisztítaná a családja és a környezet érdekében.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ajánlatot megtárgyalni és az eladás szándékáról dönteni szíveskedjen.

### **Határozati javaslat:**

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy eladásra kijelöli a Mány, Alsóörs területén található 3629. hrsz.-ú, 227 m<sup>2</sup> alapterületű, valamint a 3631. hrsz.-ú, 187 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat.

Felkéri a Polgármestert, hogy az adásvétel előkészítéséhez szükséges eljárást indítsa meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Szerintem ne eladásra jelöljük ki, hanem adjuk oda bérbe a területet!

### **Fuchs János képviselő**

Meg kell nézni a helyszínt, anélkül itt nem tudjuk eldönteni.

Ugron Zoltán Gábor polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület helyszíni szemlét kíván tartani, ezért a döntést elnapolja.

### **13. Napirendi pont: Döntés a kistérségi könyvelés igénybevételéről**

#### **Ugron Zoltán Gábor polgármester**

A Vértes Kistérségi Többcélú Önkormányzati Társulás 20/2010. (II.24.) számú társulási határozatával összhangban a Vértes TKÖT Munkaszervezete felmérte a kistérség települései körében a kistérségi könyvelési szolgáltatásban részt venni szándékozók körét. A felmérés lefolytatására 2010. április hónapban került sor.

#### **Jogsabályi háttér:**

A helyi önkormányzat pénzügyi-gazdasági feladatainak átadásához valamint az együttműködési megállapodás elkészítéséhez az alábbi jogszabályok szem előtt tartása fontos:

- 2008. évi CV. törvény a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról:

**18. § (1)** Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy

ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezhet pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.

1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról (Áht.):

**100/C. §** Az önállóan működő költségvetési szerv pénzügyi-gazdasági feladatait az irányító szerv által kijelölt költségvetési szerv látja el azzal, hogy az önállóan működő költségvetési szerv költségvetési keretei terhére kötelezettséget vállalhat és igazolja annak szakmai teljesítését. Az irányító szerv más irányító szervvel megállapodást köthet, hogy az annak irányítása alá tartozó költségvetési szerv végezze el az önállóan működő költségvetési szerv meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatait.

- valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet (új Ámr.) 9.§ és 15.§ (1)-(2), 16.§ (1)-(3) bekezdése:

**9. § (1)** Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

- a) a központi költségvetési szerv irányító szerve,
- b) a középírányító szerv,
- c) a kormányhivatal és - az Országos Rádió és Televízió Testület kivételével - az autonóm államigazgatási szerv,
- d) a központi hivatal,
- e) az önkormányzati hivatal,
- f) az országos területi hálózattal rendelkező költségvetési szerv központi szerve,
- g) a többcélú kistérségi társulás önálló munkaszervezete.

(2) Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnek - az (1) bekezdésben foglalt költségvetési szerveken kívül - az a költségvetési szerv sorolható be különösen, amelynél

- a) az ellátandó feladat, szakmai tevékenységi kör összetett, és az ehhez szükséges működési és felhalmozási előirányzatokkal saját költségvetésében rendelkezik,
- b) jelentős terjedelmű és összetett gazdálkodási feladatokat lát el,
- c) a foglalkoztatottak száma és a munkamegosztás szervezeti egységekre való tagozódást igényel,
- d) a feladatellátásban országos, regionális, megyei vagy egyéb, a településnél nagyobb területi jellegű illetékességgel jár el, vagy
- e) a szolgáltatás terjedelme, az ellátottak száma, az ügyfélforgalom volumene, az alaptevékenység ellátását támogató szellemi és fizikai (technikai) tevékenységet végző szervezeti egységek működtetése e besorolást indokolja.

(3) Önállóan működő költségvetési szervnek az a költségvetési szerv sorolható be különösen, amely

- a) kizárólag szakmai szervezeti egységekre tagozódik, ideértve a jogszabályban szakmai alapfeladat-ellátásként megjelölt fizikai (ellátó) tevékenységeket is, és szakmai alaptevékenysége nem eszközigenyes, vagy
- b) a szellemi, fizikai (technikai) támogató funkciókat ellátók száma külön szervezeti egység létrehozását nem igényli, e funkciók más költségvetési szerv által hatékonyan, gazdaságosan elláthatók.

(4) Az önkormányzati hivatal mint a helyi kisebbségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve - az adott helyi önkormányzat és az érintett helyi kisebbségi önkormányzatok megállapodása alapján, külön az állami költségvetésből származó támogatásra való igényjogosultság nélkül - több helyi kisebbségi önkormányzat számára is elláthatja a gazdálkodási feladatokat.

**15. § (1)** A gazdasági szervezet a költségvetési szerv, illetve - a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét rögzítő megállapodás szerint - a hozzá rendelt költségvetési szervek működtetéséért, a gazdálkodás megszervezéséért és irányításáért, a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért, a pénzügyi, számviteli rend betartásáért felelős szervezeti egység. A gazdasági szervezet a (2) bekezdés szerinti feladatait indokolt esetben több szervezeti egység is elláthatja, azonban az egyes szervezeti egységek által ellátott tevékenységek között párhuzamosság nem lehet. Ilyen esetben a szervezeti egységek összességét kell gazdasági szervezetnek tekinteni.

(2) A gazdasági szervezet ellátja

- a) a költségvetési szerv éves költségvetésének előirányzatai tekintetében a gazdálkodással, könyvvezetéssel és az adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat,
- b) a költségvetési szerv működtetésével, üzemeltetésével, a költségvetési szerv vagyongazdálkodása körében a beruházással, a vagyon használatával, hasznosításával, védelmével kapcsolatos feladatokat, és
- c) a költségvetési szervhez rendelt más költségvetési szerv, illetve a jogi személyiségű szervezeti egységének az a) és - ha nem szolgáltatás-vásárlással történik annak ellátása - b) pont szerinti feladatait.

**16. § (1)** Amennyiben a költségvetési szerv nem rendelkezik gazdasági szervezettel, az irányító szerv - a (2)-(3) bekezdésben foglalt kivételekkel - köteles egy vagy több

a) az irányítása alá tartozó, vagy

b) más irányító szervvel kötött megállapodás alapján annak irányítása alá tartozó

gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervet kijelölni, amely(ek) a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv tekintetében a 15. § (2) bekezdés c) pontja szerinti feladatait ellátja. Egy feladatra csak egy költségvetési szerv jelölhető ki.

(2) A gazdasági szervezettel nem rendelkező helyi önkormányzati önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv esetén - az önkormányzati hivatal kivételével - az irányító szerv kijelölhet a 15. § (2) bekezdés c) pontja szerinti feladatok ellátására más költségvetési szervet. Kijelölés hiányában a gazdasági szervezettel nem rendelkező önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv szervezetének egészében kell biztosítani a 15. § (2) bekezdés a)-b) pontjában megjelölt feladatok ellátását.

(3) Az önkormányzati hivatal, a többcélú kistérségi társulás önálló munkaszervezete, vagy kifejezetten más költségvetési szerv pénzügyi, gazdasági feladatai ellátására létrehozott helyi önkormányzati költségvetési szerv külön gazdasági szervezet nélkül is kijelölhető a 15. § (2) bekezdés c) pontjában megjelölt feladatok ellátására.

A pénzügyi gazdálkodási feladatok átvételére a Magyar Államkincstár regionális igazgatósága és a regionális Államigazgatási Hivatal véleményének kikérésével összhangban együttműködési megállapodás alapján kerülhet sor. Azonban az alapító okiratok átvizsgálására és a teljes körű szabályozásra nagy hangsúlyt kell fektetni, melyhez az érintett önkormányzatok jegyzőinek bevonása is szükséges.

Továbbá a 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet (továbbiakban Áhsz.), valamint a 2009. év végén módosított új Ámr. (az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet) alapján szigorodtak a pénzügyi-gazdálkodási feladatokat ellátó szakemberek képzési előírásai és a követelmények alóli felmentési lehetőségek köre.

Ezek szem előtt tartása mellett a Munkaszervezet által lefolytatott felmérés eredményét az alábbi táblázat foglalja össze:

Lehetséges igénybevevő	Átadni kívánt feladatok
<b>Gánt</b>	Összes pénzügyi, gazdálkodási feladat
<b>Szár</b>	Tárgyi eszközök nyilvántartása, Áfa bevallás készítése
<b>Újbarok</b>	Tárgyi eszközök nyilvántartása, Áfa bevallás készítése
<b>Vértesboglár</b>	Tárgyi eszközök nyilvántartása, Áfa bevallás készítése
<b>Mány</b>	Költségvetési beszámoló készítése, negyedéves pénzforgalmi jelentések, mérlegjelentés, kontírozás, könyvviteli adatrögzítés, bérfelhasználás könyvelése, kisebbségi önkormányzatok könyvelése, Áfa bevallás készítése
<b>Csabdi</b>	Költségvetés elkészítése és módosítása, költségvetési beszámoló készítése, negyedéves pénzforgalmi jelentések, mérlegjelentés, kontírozás, könyvviteli adatrögzítés, intézményi kifizetések számfejtése, jelentése, bérfelhasználás könyvelése, Áfa bevallás készítése

A Munkaszervezet által felvállalt plusz feladatot megbízási szerződéssel kívánjuk ellátni a kiadások kedvezőbb alakulása miatt. A dologi kiadások közé pedig a feladatok ellátáshoz elengedhetetlen irodai kiadások kerültek betervezésre:

Személyi jellegű kiadás kalkulációja: 120 000 Ft/hó + 27% járulék.

Dologi kiadás kalkulációja:

**Kistérségi könyvelés - IRODASZER**

3 csomag másolópapír	14 070 Ft
2 festék toner	76 000 Ft
Boríték	3 325 Ft
Tollak	500 Ft
Szövegkiemelők	2 230 Ft
Hibajavító roller	1 176 Ft
Számológépszalag	440 Ft
Öntapadós jelölécímkék	2 660 Ft
Öntapadós jegyzetömbök	6 032 Ft
Gemkapcsok	408 Ft
Iratcsipeszek	266 Ft
Iratpapucskok	2 280 Ft
Iratrendezők	2 040 Ft
Tokos iratrendezők	6 740 Ft
Tűzőgépkapcsok	440 Ft
Aláírókönyv	3 064 Ft
Pendrive	3 087 Ft
Iratszekrény	20 000 Ft
Éves kiadás összesen	144 758 Ft

A fentiek alapján az alábbi személyi és tárgyi feltétellel kell kalkulálniuk a részt venni szándékozó önkormányzatoknak a testületi döntésük megalapozásakor:

	<b>Személyi jellegű kiadás (járulékkal együtt)</b>	<b>Dologi kiadás</b>	<b>Összesen</b>
<b>Gánt</b>	1 fő megbízási szerződéssel: 152 400 Ft/hó	12 000 Ft/hó	164 400 Ft
<b>Szár</b>	0,1 fő: 15 240 Ft/hó	0 Ft	15 240 Ft

<b>Újbarok</b>	0,1 fő: 15 240 Ft/hó	0 Ft	15 240 Ft
<b>Vértessboglár</b>	0,1 fő: 15 240 Ft/hó	0 Ft	15 240 Ft
<b>Mány</b>	1,5 fő megbízási szerződéssel: 228 600 Ft/hó	12 000 Ft/hó	240 600 Ft
<b>Csabdi</b>	1 fő megbízási szerződéssel: 152 400 Ft/hó	12 000 Ft/hó	164 400 Ft

Mivel a szolgáltatást a Munkaszervezet önként vállalja fel és a kistérség tagönkormányzatai közül csupán 6 önkormányzat jelezte az igénybevételt, a pozitív testületi határozatok meghozatala után kétoldalú megállapodással kell szabályozni a megbízó önkormányzatokkal kialakítandó munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét.

A könyvelési szolgáltatás átvételére a jogszabályi határidőket és a teljes körű szabályozás szükségességét figyelembe véve leghamarabb a féléves beszámoló átvétele után kerülhet sor.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ajánlatot megtárgyalni, és elfogadásáról dönteni szíveskedjen.

#### **Határozati javaslat:**

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a könyvelési feladatokat a Vértessboglár Kistérségi Önkormányzat Társulás keretében, a velük kötendő együttműködési megállapodás alapján, a Társulás által adott 240.600,- Ft/hó ajánlati áron kívánja ellátni 2010. július 1-től.

Egyben felkéri a Polgármestert a Társulással kötendő együttműködési megállapodás előkészítésében.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Polgármester

Ugron Zoltán Gábor polgármester

Szigorodtak a pénzügyi-gazdálkodási feladatokat ellátó szakemberek képesítési előírásai. Önkormányzatunknál megfelelő végzettségű dolgozó nincs, ezért gondolkodtunk a kistérségi könyvelési szolgáltatásban.

Szeretnénk tudni a testület véleményét, hogy érdemes-e a kiszervezést előkészíteni.

#### **dr. Majoros Ildikó jegyző**

Önkormányzatunknál a gazdálkodási feladatokkal kb. 3 hónappal el vagyunk maradva a kollégák leterheltsége miatt. Senkit nem akarunk úgy elküldeni, hogy ellátatlan maradjon. Azok a kollégák, akiktől a feladatok elvételre kerülnek, más feladattal lesznek megbízva.

#### **Hopka Rita pénzügyi tanácsadó**

A Munkaszervezet egy előzetes felmérést végzett és a kistérségi könyvelést hat önkormányzat szeretné igénybe venni ezidáig. Nagyon sok településnek nincs meg a megfelelő végzettségű szakembere.

A Képviselő-testület a fenti előterjesztést megtárgyalja.

A 10 fős Képviselő-testületből jelenlévő 8 fő képviselő 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**58/2010. (V. 26.) ÖH számú Határozat**

**Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a könyvelési feladatokat a Vértés Többcélú Kistérségi Önkormányzat Társulás keretében, a velük kötendő együttműködési megállapodás alapján, a Társulás által adott 240.600,- Ft/hó ajánlati áron kívánja ellátni 2010. július 1-től.**

**Egyben felkéri a Polgármestert a Társulással kötendő együttműködési megállapodás előkészítésében.**

**Határidő:** 2010. június 30.

**Felelős:** Polgármester

**14. Bejelentések**

**Pfendert Antal képviselő**

A felső buszmegálló után az út állapota nagyon megromlott. Ki kellene javítani, mert nagyon balesetveszélyes.

**Sárközi Csaba képviselő**

Régebben az utak javítása úgy működött, hogy mi vállalkozók közösen pénzt dobtunk össze és kijavítottuk. A Nándori út javításához a Somodorpusztai Állami Gazdaságot is be kellene vonni, mert a használatában ők is kiveszik a részüket.

**Fuchs János képviselő**

Szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett és segített a hétvégi táncfesztívalon. A rendezvény 300 fős volt. Mindenki jó szájízzel ment el. Azoknak az iskolás fiataloknak, akik 2,5 napon keresztül részt vettek a rendezvényen és feladatukat profi módon ellátták, külön köszönöm.

3 hete körül Szarkáné Bankó Renáta tájékoztatott arról, hogy a Mazsorett csoporttal egy hétre Görögországba mennek nyaralni. Ebben csak az a borzasztó, hogy az önkormányzat két autóját kívánják igénybe venni az útra. Nem hiszem el, hogy a Mazsorett csoportnak nincs annyi pénze, hogy egy kisbuszt fogadjon sofőrrel együtt. Felelőtlenységnek tartom azt, hogy gyermekeket visznek ilyen hosszú útra két nem gyakorlott, „amatőr” sofőrökkel, az önkormányzat kisbuszaival.

Ugron Zoltán Gábor polgármester megköszöni a képviselők, jelenlévők részvételét, majd a nyilvános testületi ülést bezárja.

K.m.f.

/: Ugron Zoltán Gábor :/  
polgármester

/: dr. Majoros Ildikó :/  
jegyző