

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

felvéve Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének, a Mány Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának (2065 Mány, Rákóczi u. 67.) Tanácstermében, **2011. április 27-én, 16 órai kezdettel** megtartott **nyilvános** képviselő-testületi ülésén.

<u>Jelen vannak:</u> Ugron Zoltán Gábor	polgármester
Bálint Istvánné	képviselő
Csizmadia Zsolt	képviselő
Szabó Zoltán	képviselő
Varga Mihály	képviselő

<u>Igazoltan távol:</u> Bokodi Sándor	képviselő
dr. Török Péter	képviselő

<u>Tanácskozási joggal:</u>	
dr. Majoros Ildikó	jegyző
Hopka Rita	pénzügyi tanácsadó

A képviselő-testületi ülésen megjelent vendégek és érdeklődők száma: 3 fő.

Ugron Zoltán Gábor polgármester

Üdvözlöm a megjelent képviselőket, meghívott vendégeket és érdeklődőket, a **nyilvános** testületi ülést megnyitom.

A jelenléti ívből megállapítom, hogy a **7 fős** képviselő-testületből **5 fő** képviselő megjelent, megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Javaslatot teszek az ülés napirendjeire.

Kérem, hogy a napirendi pontokat a kiküldöttől eltérően az alábbi sorrendben szíveskedjenek elfogadni:

1. Beszámoló a polgármester előző időszakban végzett munkájáról
2. A Mányi Jobbik Alapszervezete emlékmű állítási kérelme
3. A 2010. évi költségvetés módosítása
4. Döntés a 2010. évi költségvetés zárszámadásáról
5. Bicske-Csabdi Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2011. évi vízértékesítési díjának megállapítása
6. Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program
7. A Polgármesteri Hivatal létszámának rendezése
8. A 2011. évi közbeszerzési terv elfogadása
9. A Hársfadombi Általános Iskola pedagógiai programjának módosítása
10. Bejelentések

Zárt ülésben:

A Képviselő-testület által létrehozott bizottságok tagjainak megválasztása

Kérdezem, hogy van-e a képviselőknek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdésük, vagy javaslatuk?

Amennyiben nincs, kérem, határozzunk arról, hogy ebben a most javasolt sorrendben elfogadjuk-e a napirendi javaslatokat.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

32/2011. (IV.27.) önkormányzati határozat

Tárgy: A 2011. április 27-i nyilvános rendes képviselő-testületi ülés napirendjei

1. Beszámoló a polgármester előző időszakban végzett munkájáról
2. A Mányi Jobbik Alapszervezete emlékmű állítási kérelme
3. A 2010. évi költségvetés módosítása
4. Döntés a 2010. évi költségvetés zárszámadásáról
5. Bicske-Csabdi Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2011. évi vízértékesítési díjának megállapítása
6. Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program
7. A Polgármesteri Hivatal létszámának rendezése
8. A 2011. évi közbeszerzési terv elfogadása
9. A Hársfadombi Általános Iskola pedagógiai programjának módosítása
10. Bejelentések

Zárt ülésben:

A Képviselő-testület által létrehozott bizottságok tagjainak megválasztása

határidő: azonnal

felelős: Polgármester

1. Napirendi pont: Beszámoló a polgármester előző időszakban végzett munkájáról

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt hónapban nem túl sok, de fajsúlyos esemény történt. Még rendkívüli képviselő-testületi ülést is kellett tartanunk a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotása, valamint a fogorvosi ellátás jövőjével kapcsolatos határozat miatt.

A legsúlyosabb esemény az önkormányzati kisbusz balesete volt, amely szerencsére csak néhány, nagyon könnyű sérülést okozott, azonban minden valószínűség szerint totálkárossá nyilvánítja a biztosító a kocsit. A rendőrségi eljárás és a CASCO ügyintézés is még tart.

Április 9-én a felújított Antall emlékműnél megemlékezést tartottunk, melyen megjelent

miniszterelnök úr özvegye, fia, az Antall József Baráti Társaság több tagja és sokan az Eötvös Gimnáziumbeli tanítványok közül. Azóta a Nemzeti Alapítvány segítségnyújtását kiváltó rádióműsor a múlt vasárnapi adásában ismét beszámolt az egész folyamatról. Köszönöm mindazok munkáját – különösen Szabó alpolgármester úrét –, akik hozzásegítettek minket, hogy ezt a felújítást megtehessek és az ünnepséget méltó módon megszervezhessük.

Voltak apróbb megbeszéléseim is pl. Tessely képviselő úrral a kistérség és benne Mány jövőbeli szerepét tervezgettük, illetve egyeztettem a hetekben beindult manyinfo.hu szerkesztőivel az elektronikus magazinról.

Sikerült befejezni a tavaly már megkezdett úthelyreállítást öt helyszínen, ahol a legnagyobb megsüllyedések voltak a csatornabekötések nyomvonalán a tavalyi esőzések eredményeként.

A legörömtelibb esemény az, hogy végre megkaptuk a határozatot arról, hogy a még 2009. decemberében benyújtott, és eredetileg három hónapon belül eldönteni kívánt játszótérpályázatunkkal nyertünk. Ez a döntés már szeptemberben megtörtént, de csak most adták ki a határozatot. Gondolom azért, mert mostanra lett meg a fedezet hozzá az államkasszában.

A legmeghatóbb esemény azonban az, hogy ezen a héten vendégül láthatjuk a kitelepítés 65. évfordulója emlékére Németországból hazalátogató vendégeinket. Húsvét vasárnap délután volt a megemlékezés, melyen az Önkormányzat nevében két nyelven beszédet mondtam és Csizmadia képviselő úrral koszorút helyeztünk el az emlékkőnél.

Köszönöm a figyelmet, várom kérdéseiket!

Szabó Zoltán alpolgármester:

A nálunk vendégeskedő németországi, volt mányi kitelepítettekkel kapcsolatban jelzem, hogy péntekre, a búcsú vacsorára nem kapott meghívót a testület, szerintem jó lenne bevonni minket is a programba.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Akartam is a későbbiekben mondani, hogy a pénteki búcsú vacsorán tisztelettel várjuk a testületet. A Leimen házban lesz a vendéglátás. Az Önkormányzat látja vendégül a németországi vendégeket.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Én beszéltem velük, és hajlandók szombaton délutánra halasztani az indulását. Kérem a Polgármester urat, hogy hasson oda, hogy délutánra tegyék át az indulásukat, hogy a falunapon is részt tudjanak venni. A busz társasággal kell leegyeztetni az indulást.

A manyinfoval kapcsolatban: Nem tudom kik szerkesztik, de az önkormányzatnak jó lenne tudni, hogy mi jelenik meg az ilyen honlapokon. Jó lenne, ha híreket tőlünk kapnák, és nem ellenőrizetlenül, esetleg téves információk alapján írjanak valamit.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

A szerkesztő a computeres bolt és a Jacsanet adja hozzá a tárhelyet. Ígéretet adtak, hogy csak tényszerű beszámolók jelennek majd meg a honlapon. Én is küldtem már rá információt, hogy ott is megjelenjen. Korlátozni nincs jogunk. Én bízom abban, hogy nem

politikai felületet képeznek, és a Jacsanet is csak addig adja a tárhelyet, amíg nem lesz olyan a hírfolyam, amely az önkormányzat ellenére lenne, mert nem akarja a közöttünk fennálló jó kapcsolatot tönkretenni.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Szerintem, a nevéhez hozzá is kell járulnia a testületnek, ha már a mány név szerepel benne. Jóindulattal is lehet kárt okozni. Ezért egy közös munka kellene ahhoz, hogy az innen kimenő információk fussanak keresztül rajtuk. Pl. az itteni honlapszerkesztő dolgozzon velük együtt.

Dr. Majoros Ildikó jegyző:

megnézem, hogy e mögött cég van-e, akkor tudom, hogy kell-e a testület hozzájárulása a mányi név használatához.

Varga Mihály képviselő:

Szerintem, a helyi közélettel kapcsolatos dolgok lesznek csak fenn, nem az önkormányzat ellen szól. Én már nézegettem, és véleményem szerint nem lesz rossz.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Én arra gondoltam, hogy az önkormányzattal összefüggő hírek tőlünk menjenek ki, ne mások találják ki. Az önkormányzat honlapján lévő híreket is nagyon át kell nézni, mert ott is előfordulnak téves információk.

Bálint Istvánné képviselő:

Szerintem az önkormányzati hírek, csak az önkormányzat honlapján legyenek fenn, ne legyen az a képzet, hogy a mányinfo a mi szócsövünk. És ne legyen egy pletyka lap, amihez az Önkormányzat a nevét adja.

Csizmadia Zsolt képviselő:

Szerintem se legyen olyan, hogy ők akarják megmagyarázni az önkormányzati híreket, mert a hírek könnyen elferdíthetők. A mi honlapunk legyen a hivatalos forrás.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Ha ott megjelenik egy info, amely rossz színben tünteti fel az önkormányzatot, akkor ezt meg kell cáfolni azon a felületen, amelyen megjelenik. És ezt nekünk kell követelni.

Varga Mihály képviselő:

Ha rólunk szól a hír, valamilyen forrásmegjelölés kell. Szerintem ennek ellenére minden ilyen kezdeményezést üdvözölni kell.

Több hozzászólás nincs a napirendi ponthoz.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 4 **igen**, 0 **nem** és 1 **tartózkodás** szavazattal az alábbiak szerint határoz:

33/2011. (IV.27.) önkormányzati határozat**Tárgy: A Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról****Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a két ülés között végzett munkáról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.****Határidő: azonnal****Felelős: Ugron Zoltán Gábor****2. Napirendi pont: A Mányi Jobbik Alapszervezete emlékmű állítási kérelme****Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Tisztelt Képviselő-terület!

A Mányi Jobbik Alapszervezete azzal kéréssel fordul a Tisztelt Képviselő-testülethez, járuljon hozzá, hogy a Művelődési Ház kertjében Trianon emlékművet állíthassanak. Az emlékmű állításáról szóló döntés meghozatalakor javaslom a következő jogszabályi rendelkezések figyelembe vételét.

„A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat-és hatásköreiről” szóló 1991. évi XX. törvény (a továbbiakban: Htv.) 109. § (1) bekezdése szerint művészeti alkotás közterületen való elhelyezéséről a település önkormányzatának képviselő-testülete dönt.

„A helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 10. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át az emlékműállítással kapcsolatos döntés, így ha a közterületen elhelyezni kívánt művészeti alkotás emlékmű, akkor az Ötv. hatásköri szabálya szerint az abban való döntés a képviselő-testület kizárólagos, át nem ruházható hatásköre.

A Htv. 109. § (1) bekezdésének két együttes feltétele alapján a képviselő-testület egyetértő döntése akkor szükséges, ha a művészeti alkotás elhelyezésére közterületen kerül sor, valamint a kérelem tárgya művészeti alkotás.

A közterület fogalmát „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 13. pontja határozza meg.

„2. § 13. Közterület: közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat, és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott területrésze - az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között - a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Közterület rendeltetése különösen: a közlekedés biztosítása (utak, terek), a pihenő és emlékhelyek kialakítása (parkok, köztéri szobrok stb.), a közművek elhelyezése.”

Természetesen a képviselő-testület engedélyével valósítható meg az emlékműállítás abban az esetben is, ha az emlékművet nem közterületen, de az önkormányzat

tulajdonában álló ingatlanon kívánják elhelyezni.

A művészeti alkotás fogalmával összefüggésben figyelembe kell venni az Alkotmánybíróságnak a Htv. 109. § -ával kapcsolatos álláspontját, valamint „a szerzői jogról” szóló 1999. évi LXXVI. törvény 1. § (1)-(2) bekezdésének rendelkezéseit.

A hivatkozott jogszabályhely számos nevesített művészeti alkotás-típust jelöl meg és a szerzõi jogi védelem tárgyai körében meghatározza azt is, hogy a művészet minden alkotása – függetlenül attól, hogy a törvény megnevezi-e – védett művészeti alkotásnak minősül. A felsoroltak közül kiemelem a h) pontban foglaltakat, mely szerint: „a rajzolás, festés, szobrászat, metszés, könyomás útján vagy hasonló módon létrehozott alkotás és annak terve” a művészeti alkotások körébe tartoznak.

A 666/B/2007. AB határozatban az Alkotmánybíróság a következőket fejtette ki: „A Htv. 109. § szerkezetében a művészeti alkotás, műalkotás általános fogalmán belül a szobor, illetőleg az emlékmű külön említése nem jelenti ezek minősítését szerzői jogi szempontból, hanem a hatáskör meghatározásához szükséges külön említés adja azt a tartalmat, hogy az ezekről - a szoborról és az emlékműről - való döntéshez az érintett, illetékes kerületi önkormányzat képviselő-testületének egyetértése törvényi feltétel. A művészeti alkotás, műalkotás valamely művészi alkotó tevékenység eredménye, ami lehet festmény, szobor, emlékmű. A Htv. 109. § (2) bekezdéséből egyenesen következik, hogy szobor, illetve emlékmű esetén is szakvéleményt kell beszerezni annak művészeti értékére vonatkozóan.”

A közterületen történő elhelyezés esetén a műalkotást művészeti értékére vonatkozóan műbírálatnak kell alávetni.

„Az oktatásügyi közvetítói szolgálat, a könyvtári intézet, a közművelődési szakmai tanácsadó és szolgáltató szerv és a műbíráló szerv kijelöléséről” szóló 1/2007. (I. 9.) Korm. rendelet 2. §-a alapján műbíráló szervként a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátus jár el, amely a képviselő-testület döntéséhez térítési díj ellenében döntés-előkészítő művészeti szakvéleményt ad.

A szakértő szerv megkeresését a Htv. 109. § (2) bekezdése kötelezővé teszi, azonban a szakvélemény tartalma a képviselő-testület döntése meghozatala során nem köti.

Felhívom a figyelmet továbbá arra is, hogy a felállítani tervezett emlékmű elhelyezésével összefüggésben egyes építési jogszabályokban foglaltaknak is teljesülnie kell.

„Az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti művészeti dokumentációk tartalmáról” szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: ÖTM rendelet) IV. fejezete tartalmazza azokat az előírásokat, melyeknek a tervezett építési tevékenység tervdokumentációjának készítésekor alkalmazni kell.

Az ÖTM rendelet 1. melléklete határozza meg az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenységek körét.

Amennyiben az emlékmű állítása nem építési engedély köteles, szükségesnek ítélem a helyi építési szabályzat vonatkozó rendelkezései áttekintését, továbbá a közlekedés biztonságának biztosítása érdekében – a közúttól való távolsága függvényében – az illetékes közúti hatóság véleményének beszerzését.

A képviselő-testület a kérelem tárgyában mérlegelési jogkörében eljárva hozza meg döntését valamennyi rendelkezésre álló adat, vélemény birtokában.

Mivel 2010-ben az Országgyűlés a június 4-ikét Trianoni emléknappá emelte, és a Mányi Jobbik Alapszervezete az emlékművet az idei emléknappra szeretné elkészíttetni, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti szoborállítási kérelemnek helyt adni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Tárgy: A Mányi Jobbik Alapszervezete emlékmű állítási kérelme

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Mányi Jobbik Alapszervezete kérelmére hozzájárul ahhoz, hogy a Mány Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Ady Endre Művelődési Ház (2065 Mány, Mester sor 2.) kertjében Trianon emlékművet állítson fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Dr. Majoros Ildikó jegyző:

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy délután kaptam meg a tájékoztatást a bicskei építési irodától, hogy nem kell az emlékmű állításhoz építési engedély, ha 3 m alatt marad a magassága.

Mivel pedig Csák Attila az emlékmű készítője, és ugyanilyen szobrot állítottak Pátyon is, a művésztől kell még megtudni, hogy művészi szempontból megvizsgáltatták-e annak idején a szobrot, mert akkor az a vizsgálat most is elfogadható.

Csizmadia Zsolt képviselő:

Én mielőtt szavazok, szeretném hogyan néz majd ki a szobor. Kell tudni, hogy megvalósítható-e, megvan-e a hozzávaló pénz. Fontos, hogy párt semlegesnek kell lennie. Ha olyan kultikus hely lesz, ahol felvonulásokat fognak tartani, a mányi közvélemény ki fogja kezdeni.

Laczkó Ferenc a Jobbik Mányi Alapszervezetének elnöke:

Az emlékműn nem lesz szöveg csak a tény, a több részre szakadt Magyarországot ábrázoló kép. És nem mi, hanem a központ fogja finanszírozni.

Zsámbékon és Bicskén is van Trianon emlékmű, még sincsenek felvonulások.

Varga Mihály képviselő:

Én támogatom az emlékmű felállítását, de szerintem, az Önkormányzatnak el kell határolódnia tőle, mert nem lehet belekeverni, mintha ő is alapító lenne.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Én is támogatom jó, ötlet. Országzászlóval együtt még jobban támogatom. Beszéljünk az alkotó Csák Attilával. A helyszín sem kötött, én tudnék neki jobb helyet, mint a

Művelődési Ház kertje, ahol még látványosabb lenne, még inkább szem előtt lenne. Pl. a templomdomb aljában, ahol a gyaloghíd átmegy, egy nagyon szép helyen lenne. Vagy: sétányt építünk a kultúrház mellett, és ott is jó helye lenne. Adjunk meg minden segítséget, hogy felállítsák. Nem félek, hogy kultikus hely lesz. Ha valaki odamegy és ott letesz egy virágot, abból sem lesz baj, és nem tartunk attól sem, hogy díszmenet lesz ott minden szombaton. Hogy milyen forma lesz, azt bízunk a szobrászra. Az elképzelés szerintem jó.

Geiszler Csaba vendég:

A két úriembertől feltételezni kellene, hogy kellő komolysággal állnak a témához. Ha valaki ilyen céllal akar emlékművet akarnak állítani, akkor hagyni kellene. Van már a faluban emlékmű, és nem lehet tudni, hogy az mennyi pénzbe került a falunak. A kitörési emlékművel szemben miért támasztunk olyan feltételeket, hogy itt ne masírozzanak? Ne gondoljunk semmi rosszat és hátsó gondolatot ehhez a témához.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

A templomdombi helyszínre nem tudunk hozzájárulni, mert az az egyház tulajdonában áll. Még esetleg a hősi emlékkertben lenne jobb helye, mert éppen a I. világháború után hozták létre ezeket a turul szobros emlékműveket.

A Jegyző asszonytól kérdezem, lehet-e úgy hozzájárulni, hogy feltételt állítunk? Esetleg így: Az Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy Mány község területén Trianon emlékművet állítson fel, azzal, hogy két héten belül megfelelő látványtervet mutat be a Jobbik mányi szervezete.

Dr. Majoros Ildikó jegyző:

Igen, lehet feltételeket szabni.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Szerintem a Csák Attila is talál majd megfelelő helyet. Én segítek a látványterv elkészítésében a szobrásznak.

Bálint Istvánné képviselő:

Én nem fogom támogatni az emlékmű felállítását, mert már sok emlékmű van a faluban, de még nincs játszótér. Előbb mutassuk meg a falunak, hogy létre tudunk hozni egy játszóteret, és nem gondolunk az idősekre is.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Park lesz az emlékmű körül is, de mindent tönkretesznek a gyerekek és felnőttek is. Senki nem tud tenni ez ellen, a rendőrség a polgárőrség nem tud csinálni semmit. Az emlékműnek nincs köze a játszótérhez.

A játszótérre egyébként megnyertük a pénzt, lehet azon gondolkodni, hogy ki mennyiben vegyen részt társadalmi munkában annak kialakításában.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Először szavazzunk a határozati javaslat módosítására:

Ki ért egyet azzal, hogy két héten belül megfelelő látványtervet mutat be a Jobbik mányi szervezete több helyszínre.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 4 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal a módosító javaslatot elfogadja.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Most a módosítással együtt szavazzunk a határozatra.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 4 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

34/2011. (IV.27.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Mányi Jobbik Alapszervezete emlékmű állítási kérelme

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Mányi Jobbik Alapszervezete kérelmére hozzájárul ahhoz, hogy Mány Község közterületén saját költségén Trianon emlékművet állítson fel, azzal a kikötéssel, hogy 14 napon belül három alternatív helyszínre látványtervet köteles bemutatni, melyből a megvalósítás helyét a Képviselő-testület kiválasztja.

Határidő: 15 nap

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

Dr. Majoros Ildikó jegyző:

Szerintem, csak előnyére válik a minden szegletnek, ha emlékművet állítanak rá, mert szép lesz és tiszta, és rendben tartják.

3. Napirendi pont: A 2010. évi költségvetés módosítása

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2010. évről szóló elemi éves költségvetési beszámoló 2011. március 16-án került leadásra a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához.

Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009 (XII.19.) Kormányrendelet 62. §-át, valamint 68. §-át figyelembe véve a zárszámadás keretében a költségvetési előirányzatokat módosítja az önkormányzat az állami finanszírozást szolgáltató előirányzatok változásának átvezetésével.

Ezért Mány Község Önkormányzata a 3/2010. (III.17.) számú rendelettel elfogadott költségvetését a következőkkel kívánja módosítani (az előterjesztés mellékletét képezi a zárszámadás 1-10. számú melléklete, valamint az előterjesztés A) – C) melléklete):

- a 2010. évi jövedelemkülönbség mérséklése jogcímen kapott támogatás 2 852 eFtal növekedett;

- az önkormányzatok költségvetési támogatása keretében a feladatmutatóhoz kötött normatív hozzájárulás 2 363 eFt-tal csökkent;
- a központosított előirányzatok 8 059 eFt-tal emelkedtek a B) melléklet szerint;
- a 2010. évi vis maior pályázaton önkormányzatunk 2 000 eFt-ot nyert, mely növeli a bevételi előirányzatok összegét;
- az egyes szociális feladatok támogatása jogcímen kapott önkormányzati támogatás éves szinten 18 976 eFt bevételi előirányzat emelkedést eredményezett, míg a kiadási oldalon 8 939 eFt kiadási előirányzat növekedés következett be 2010. év folyamán a B) és C) melléklet alapján;
- a támogatásértékű bevételeknél éves szinten 1 600 eFt előirányzat növekedés következett be egyrészt a kisebbségi önkormányzatok működési támogatásának előirányzat változása miatt;
- a támogatásértékű működési kiadások a kisebbségi önkormányzatok előirányzatánál 565 eFt-tal növekedtek;
- intézményi működési bevételi előirányzatok összességében 309 eFt-tal emelkedtek mivel a szolgáltatások ellenértékének előirányzata emelkedett 373 eFt-tal, az egyéb saját bevétel előirányzata 309 eFt-tal, ugyanakkor a bérleti és lízingdíj bevételek előirányzata 39 eFt-al, míg az intézményi ellátási díjak előirányzata 337 eFt-tal csökkent;
- a személyi jellegű kiadások az év közben módosult előirányzatoknak megfelelően 3 720 eFt-tal növekedtek a központi bérpolitikai intézkedésekhez kapcsolódó támogatásokat is figyelembe véve, melyhez kapcsolódóan a munkaadót terhelő járulékok előirányzatainak változása éves szinten 2 572 eFt növekedést tett ki;
- a dologi és folyó kiadások előirányzata éves szinten összességében 16 463 eFt-tal növekedett, melyhez hozzájárult az év közben módosult költségvetési befizetési kötelezettség 13 905 eFt-tal, a pályázati támogatásból fedezett könyv vásárlás előirányzata 127 eFt-tal (könyvtári könyv vásárlás előirányzat változása 12 eFt, nemzetiségi tankönyv előirányzat változása 115 eFt). Éves szinten módosult a szakmai informatikai pályázat keretében vásárolt egyéb információhordozók előirányzata, valamint a kisebbségi önkormányzatok előirányzatain belül bekövetkező 251 eFt készletbeszerzés előirányzatának növekedése és az egyéb üzemeltetési, fenntartási kiadások előirányzatának növekedése (vis maior pályázatból fedezhető kiadás előirányzata 2 000 eFt és a kisebbségi önkormányzatok előirányzatánál 216 eFt). A pénzügyi szolgáltatások kiadásainak előirányzata ugyanakkor év közben 1 040 eFt-tal csökkent;
- a 2010. évi beruházási kiadások előirányzata 1 461 eFt-tal növekedett (út- és szolgálati lakás felújítás előirányzata 71 eFt + Áfa, számítástechnikai, eszközök, kerti bútor és községgazdálkodáshoz kapcsolódó gépbeszerzés előirányzata: 1 098 eFt + Áfa);
- a költségvetési tartalék előirányzata a költségvetési egyensúly megtartása mellett 3 866 eFt-tal változott;
- a pénzmaradvány változás az év közbeni igénybevétel figyelembe vételével 1 579 eFt-tal csökkent.

Kérem a Tisztelt Képviselő-területet, hogy az előterjesztéshez mellékelte költségvetési rendelet tervezetét elfogadni szíveskedjék.

Javaslat:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 2010. évi

költségvetéséről szóló /2010. () önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2011. () önkormányzati rendeletét.
(A rendeletervezet az előterjesztéshez csatolva.)

Köszöntöm az időközben megérkezett Tompa Árpád könyvvizsgáló urat. Megkérdezem tőle, érinti-e a könyvvizsgálat a költségvetést vagy csak a zárszámadást?

Tompa Árpád könyvvizsgáló:

Nem érinti a költségvetést, de összefügg a kettő egymással.

Csizmadia Zsolt képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a költségvetés módosítást, részletesen átnéztük a táblázatokat. Kérdéseinket feltettük a bizottsági ülésen, és azokra válaszokat is kaptunk. A költségvetés módosítását elfogadásra javasoltuk.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2011 sz. Pü. határozat:

A Pénzügyi Bizottság tagjai, Mány Község Önkormányzat a 3/2010. (III.17.) számú rendelettel elfogadott költségvetés módosítását egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 igen, 0nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint dönt:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 2010. évi költségvetéséről szóló /2010. () önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2011. () önkormányzati rendeletét.

4. Napirendi pont: Döntés a 2010. évi költségvetés zárszámadásáról

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

A Tisztelt Képviselő-terület!

A 2010. évi költségvetésének teljesítéséről az alábbiak szerint számolok be:

A feladatellátás általános értékelése

Folytattuk az elmúlt évek munkáját, mely során számtalan ésszerűsítéssel, takarékossággal arra törekedtünk, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben megőrizzük Önkormányzatunk fizetőképességét annak ellenére, hogy egyre kevesebb állami

támogatásban részesültünk. Ennek érdekében többek között az alábbiakat tettük: Megkerestük azokat a forrásokat, ahonnan még alacsonyabb áron tudjuk a működéshez, étkeztetéshez szükséges eszközöket, élelmiszereket beszerezni. A közmű díjakat még takarékosabb energia- és vízfogyasztással csökkentettük. A szociális ellátások rendszerének változása miatt a településünkön adódó karbantartási, parkrendezési feladatok ellátására csak közcélú munkásokat alkalmaztunk, akik bérének 90 %-át, közterheinek pedig 50 %-át az állam viseli, továbbá az önkormányzati kintlévőségek behajtása érdekében az eddig eredménytelenül végződő eljárásainkat átadtuk az APEH-nek behajtásra.

Mindezek ellenére ÖNHIKI pályázatra volt szükség, valamint egy nem tervezett normatíva-visszafizetési kötelezettség miatt a működőképesség megőrzése és a kifizetetlen számlák összegének átutalása érdekében hitelfelvételre volt szükség.

Emellett a képviselők 2010. márciustól lemondtak a tiszteletdíjukról a település civil szervezeteinek támogatásához való fedezet megteremtése és így a kulturális élet folytatásának elősegítése érdekében. Ugyanez teremtette meg a lehetőségét annak, hogy a gazdasági válság következtében megnövekedett szintű átmeneti segély kérelmeket nagyobb keretösszegekből tudjuk kielégíteni.

Az intézményeink alulfinanszírozottsága miatt egy külső szakértő igénybevételével átvilágítottuk az iskola működését. Ennek eredményeként került sor az iskolai létszámkeret csökkentésére.

Mány közbiztonságának elősegítése érdekében az IRM pályázatán nyerve forrást két fő településőr foglalkoztatására került sor. Nekik, és a Polgárőr Egyesület – egy együttműködési megállapodásban szabályozott keretek között végzett – önkéntes munkájának köszönhető, hogy javult a tavalyi év bűnügyi statisztikája a vagyoni elleni bűncselekmények tekintetében.

Bevételek

315.824 eFt módosított előirányzattal szemben 319.088 eFt bevétel teljesült (101,03%), melyből:

- 164.804 eFt a működési költségvetés bevételei,
- 4.114 eFt a felhalmozási bevétel,
- 13 eFt a támogatási kölcsön visszatérülés,
- 112.100 eFt a költségvetési támogatás,
- 22.397 eFt az előző évi pénzmaradvány
- 15.660 eFt finanszírozási bevétel.

A működési költségvetés bevételeinek részletezése: 10.121 eFt a támogatásértékű működési bevétel, 512 eFt a működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről, 569 eFt a hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel, 25.310 eFt az egyéb saját bevétel, 3.546 eFt az Áfa visszatérülés, 162 eFt a működési célú hozam- és kamatbevétel, 12.192 eFt a gépjárműadó bevétel, 26.619 eFt a helyi adó bevétel, 81.307 eFt a személyi jövedelemadó bevétel és 151 eFt a termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó, 120 eFt a talajterhelési díj, 1.212 eFt az önkormányzatot megillető pótlék, bírság, valamint 2.983 eFt az előző évi költségvetési visszatérülés.

Felhalmozási bevétel: TÁMOP-3.1.5/A/2 pályázat (pedagógus továbbképzés) keretében kapott az önkormányzat 2.787 eFt, valamint TIOP-1.1.1.-07/1 pályázat (informatikai fejlesztés) keretében 252 eFt támogatásértékű felhalmozási bevételt, valamint 1.000 eFt-ot

szakmai, informatikai fejlesztési feladatokra. Továbbá 75 eFt bevétel származott lakossági közműfejlesztési hozzájárulásból.

Finanszírozási bevételek között jelenik meg 15.000 eFt-tal a hosszú lejáratú működési hitel felvétele, és 660 eFt-tal egyéb finanszírozási bevétel.

Kiadások

315.824 eFt módosított előirányzattal szemben a tényleges kiadás 308.129 eFt, ami 97,56% teljesítést jelent.

2010. évben az összes működési kiadás 293.390 eFt, melyből

- 136.272 eFt a személyi jellegű juttatás valamint 37.859 eFt annak a járulékai;
- 70.872 eFt a dologi kiadás;
- 7.293 eFt a különféle költségvetési befizetés összege;
- 6.299 eFt az előző évi visszafizetés összege;
- 1.581 eFt az egyéb folyó kiadás összege;
- 5.159 eFt a támogatásértékű működési kiadás összege;
- 5.549 eFt a működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre;
- 15.157 e Ft a társadalom-, szociálpolitikai és egyéb támogatás;
- 505 eFt az ellátottak pénzbeli juttatásai;
- 6.844 eFt a működési célú kamatkiadás összege.

- Az intézményi beruházási kiadások összege 1.461 eFt (melyből a felújítás összege 89 eFt (szolgálati lakásra és önkormányzati útra), a beruházási kiadás 1.098 eFt (nagyreszt számítástechnikai- és község gazdálkodási feladatokra használt eszközökre) és 274 eFt a beruházások Áfája);
- 13.278 eFt a finanszírozási kiadások összege (melyből 3.408 eFt a hosszú lejáratú fejlesztési hitel törlesztése és 9.870 eFt az egyéb finanszírozás kiadásai);
- Az önkormányzat 2010 évben céljellegű decentralizált támogatásra nem nyújtott be pályázatot.
- 2010 évben az EU-s programokra kapott támogatásértékű bevétel felhasználása az alábbiak szerint valósult meg:
 - o a TÁMOP-3.1.5-09/A/2 pályázatra elnyert bevételből 300 eFt számítástechnikai eszközök vásárlására adott előleg került felhasználásra 2010. december 31-ig;
 - o a TIOP-1.1.1-07/1 pályázatra megkapott bevételből nem történt 2010. december 31-ig felhasználás.

Pénzmaradvány

A tárgyévi helyesbített pénzmaradvány 17.786 eFt, mely 327 eFt költségvetési kiutalatlan támogatással lett korrigálva. Így a 2010. évi módosított pénzmaradvány 18.113 eFt.

Értékpapír és hitelműveletek

Értékpapír vásárlás és értékpapír értékesítés nem volt 2010 év folyamán.

Az év folyamán működési célú hitelfelvételre került sor, melynek törlesztése 2011-től válik esedékessé (2013-ig tartó futamidővel). Továbbra is fennáll a Rákóczi út felújításának pályázati önrészére felvett hitel törlesztése, melynek futamideje 2015-ben jár le.

A vagyon alakulása

2010. év folyamán az önkormányzati vagyon nyilvántartása felülvizsgálatra került, melyről szakértői vélemény is készült. A feltárt eltérések az év közbeni változások között korrigálásra kerültek.

A 2010. december 31-én az önkormányzat vagyona az alábbiak szerint alakult:

- A befektetett eszközök közül 400 eFt a szellemi termékek értéke (457 eFt az év közbeni növekedés és 57 eFt a terv szerinti értékcsökkenés),
- 1.613.347 eFt az ingatlan és kapcsolódó vagyoni értékű jogok értéke (1.129.241 eFt-nyi a változás éves szinten, 1.145.513 eFt a bruttó növekedés és 95.352 eFt az értékcsökkenés értéke),
- 20.523 eFt a gép, berendezés és felszerelések értéke (16.287 eFt a 2010 évi változás, 27.128 eFt a bruttó növekedés, 15.313 eFt a 0-ra leírt eszközzé válás, 300 eFt a beruházási előleg és 31.609 eFt az éves értékcsökkenés értéke)
- 17.568 eFt összegű a járművek értéke (10.961 eFt az éves növekedés, 14.300 eFt a bruttó növekedés és 14.300 eFt az értékcsökkenés értéke).
 - o Befektetett pénzügyi eszközök
 - 25.057 eFt a tartós részesedés
 - 348 eFt a tartósan adott kölcsön
 - o Üzemeltetésre, kezelésre, koncesszióban, vagyonkezelésben lévő eszközök
 - 251. 589 eFt az üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök értéke
- A forgóeszközök összetétele:
 - 285 eFt az anyagok értéke,
 - 28.173 eFt az adósok állománya,
 - 9.672 eFt az egyéb követelés értéke,
 - 196 eFt a záró pénztári egyenleg,
 - 15.738 eFt a záró költségvetési bankszámla egyenleg,
 - 9 eFt az idegen pénzeszközök értéke
 - 13.816 eFt az aktív pénzügyi elszámolás.
- A forrás oldal összetevői:
 - 1.937.258 eFt a saját tőke év végi állománya (1.928.344e Ft ez évi tőkeváltozással),
 - 24.173 eFt a tárgyévi költségvetési tartalék (1.236 eFt növekedés)
 - 35.590 eFt a tárgyévi összes kötelezettség, ami 3.171 eFt növekedést mutat és az alábbi tételekből tevődik össze:
 - 15.000 eFt a hosszú lejáratú kötelezettségek összege,
 - 15.004 eFt a rövid lejáratú kötelezettségek összege, mely 3.361 eFt áruszállításból és szolgáltatásból adódó kötelezettségből és 11.643 eFt a egyéb rövid lejáratú kötelezettségből tevődik össze,
 - 5.586 eFt a passzív pénzügyi elszámolások értéke.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-területet a 2010. évi zárszámadásról szóló rendelet javaslat elfogadására. Továbbá a tegnapi napon megérkezett Tompa Árpád könyvvizsgálói jelentése, amelyet a Képviselő-testületnek szintén el kell fogadnia.

Javaslat:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-területe megalkotja a 2010.évi költségvetésének zárszámadásáról szóló /2011. () önkormányzati rendeletét.

(A rendelettervezet az előterjesztéshez csatolva!)

Kérem Tompa Árpád könyvvizsgáló Urat, mondja el véleményét a 2010. évi zárszámadással kapcsolatban.

Tompa Árpád könyvvizsgáló:

Munkánk során vannak jelentős és nem jelentős hibák, amely a mérleg főösszeg százalékától függenek. A hibák nem haladhatják a mérleg fő összegének 2 %-át. Ha mégis, azok jelentős hibák. Önöknél nem jelentős hibákat találtunk. A hibák főként abból erednek, hogy az Államnak nagyon gyorsan le kell adniuk a költségvetési beszámolójukat, már március elején. Addig a könyvvizsgáló nem tudja megvizsgálni a beszámolót. Ezért a rendelet nyomtatványai is úgy készülnek el, hogy háromféle van, amelynek a vége az auditált rendelet. Az auditáltat is be kell adni az Államnak, de azzal már nem tudnak mit csinálni, mert a korábban beadottat már nem lehet változtatni.

Határozott előrehaladás van a könyvelés térén. Ennek alapja, hogy felkérték egy szakértőt a vagyonkataszter elkészítésére. Felmérték az ingatlan katasztert is, így a főkönyvi számok most már megegyeznek egymással. A tárgyi eszközök is gépre kerültek, és nem kézzel számolják ki az értékcsökkenést. Eltérést azonban mégis találtunk akkor, amikor megnéztük az Önkormányzat határozatait, és akkor láttuk, hogy az önkormányzatnak van befektetett pénzeszköze. Utánamentünk a Fejérvíz részvénynek, és kiderült, hogy a részvényszerzés visszanyúlik a rendszerváltás idejére. Abban az időben a vízi közműveket átadták a vízműveknek, és senkinek nem jutott eszébe, hogy ezt a vagyont fel is kell értékelni. Az Önkormányzat is bevitte a vagyonát, de nem lehet tudni, hogy pontosan mennyi az értéke. Hiába van egy 1,95 millió névértékű részvénye, ez az érték nem fedí a valóságot. Fel kell értékelni rendesen. Ez az érték már egy egyszerű számadással be is került a mérlegbe.

Munkánk során láttunk, hogy van egy másik részesedés is a Bicske-Csabdi-Mány Víziközmű Társulásban, és úgy gondoltuk, hogy szükséges, hogy ez is megjelenjen az önkormányzat mérlegében is.

Ami furcsa volt, hogy mi be szoktunk kérni a bankoktól egy levelet, hogy mennyi a pénze és a hitelállománya a vizsgált szervezetnek, és akkor láttuk, hogy ennek az összegnek a rövidlejáratú része benne van a mérlegben, de a hosszú lejáratú része nincs benne. Ezzel korrigáltuk a zárszámadást. Erre az auditált mérlegre tiszta könyvvizsgálói záradékot tudunk kiadni. A megjegyzés csak a Képviselő-testület részére történik, a végeredményt kell elfogadni, és az így más helyes lesz. A megjegyzés alapján a zárszámadás javításra került, és a már jó rendeletet fogadja el a Képviselő-testület.

Javasoltuk még, hogy kiegészítő mellékletbe kerüljön be a könyvvizsgáló díja is. Ide kellene még beírni olyan mérleg alatti tételeket, amelyek a mérlegben nem szerepelnek, de tud róla az Önkormányzat, mint pl. peres ügy, vagy más kötelezettség, de nem tudják, hogy mekkora terhet fog ez még rájuk róni.

A Bicske-Csabdi-Mány Víziközmű Társulásban lévő részesedés értéke most nem piaci értéken jelenik meg, de természetesen többet ér, mint a névérték.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Most úgy kell dönteni, hogy Képviselő-testület úgy határoz, hogy a rendeltet a könyvvizsgálói kiegészítéssel elfogadja.

Szabó Zoltán alpolgármester:

A Bicske-Csabdi-Mány Társulat vagyonában a nemrégiben vásárolt kút értéke szerepel-e a könyvekben, mert azt 40 millióért vettük, nekünk 6,4 millióba került?

Tompa Árpád könyvvizsgáló:

Részesedést szerez az önkormányzat egy cégben. A beszerzéseket a beszerzési áron kell megjelentetni. A meglévő eszközöket is fel lehet értékelni, és meg lehet jelentetni piaci értéken, de ennek nem sok értelme van, mert akkor minden évben meg kell ezt tenni.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Ebben a Társaságban Bicske a többségi tulajdonos, és mi csak fizetjük a részesedésünket, de Bicske dönt. Nekünk kellene egy 20-25 millió forint ahhoz, hogy az a Társaság a saját kutunkról tudja szolgáltatni a falunak vzet, és akkor rentábilissá lehetne tenni a működést, de Bicskét ez nem hatja meg, nem járul hozzá. Így csak Vasztélyra megy víz ebből a rendszerből.

Tompa Árpád könyvvizsgáló:

Sajnos, a kis tulajdoni hányaddal rendelkezőknek ez komoly probléma.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Az érték megmaradt biztosan, mert a 40 milliós kút megvásárlása növelte a Kft. értékét.

Tompa Árpád könyvvizsgáló:

Nem törvényes a Fejérvízben történő bentlétük. A vízi közmű csak az önkormányzat tulajdonában lehetne, amit üzemeltetésre, kezelésébe átadna csak az üzemeltetőnek, és ha nincs egyetértés, oda lehet adni más üzemeltetőnek. Mi ezt nem tudjuk megtenni, mert a vízszolgáltatás most a Fejérvíz saját tulajdonában van. Ezt a helyzetet meg lehetne támadni bíróság előtt, és felosztani a tulajdonosok között a vagyont.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

24/2011 sz. Pü. határozat:

A Pénzügyi Bizottság tagjai Mány Község Önkormányzat Képviselő-terület a 2010. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló /2011. () önkormányzati rendelet javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Kérdezem, hogy van-e még kérdés, mert ha nincs, kérem, szavazzunk.

Figyelmeztetem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a döntéshez minősített többség szükséges.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint dönt:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-területe a könyvvizsgálói jelentésbe foglalt változtatásokkal megalkotja a 2010.évi költségvetésének zárszámadásáról szóló /2011. () önkormányzati rendeletét.
(A rendeletervezet az előterjesztéshez csatolva!)

5. napirendi pont: Bicske-Csabdi Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2011. évi vízértékesítési díjának megállapítása

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő-terület!

A Bicske - Csabdi - Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. Taggyűlése 1/2011.(III.4.) számú határozata alapján nem fogadta el Bicske Város Önkormányzata által jóváhagyott 314 Ft/m³ vízértékesítési díjat. A tulajdonos Önkormányzatok képviselői egyöntetűen úgy foglaltak állást, hogy az Önkormányzatok az alkalmazott vízdíj vonatkozásában tárgyalják újra Képviselő-testületi szinten a vízdíj megállapítását. (1 sz. melléklet)

Nárai Vencel Ügyvezető Úr a 2010. évi üzemeltetési költségek figyelembevételével nettó 893,- Ft/m³ vízdíjat javasol. (2. sz. melléklet)

Amennyiben a Kft. nettó 893 Ft/m³ (bruttó 1116 Ft/m³) áron értékesítené a vizet, nem lenne szüksége önkormányzati támogatásra működése fenntartásához. Ez az emelés a 2010. évi 300,- Ft/ m³ (bruttó 375,- Ft/m³) vízdíj 297%-ra történő emelését jelentené.

Ha az Önkormányzatok és a Taggyűlés az önköltségi ár alatt állapítja meg a vízdíjat, a Kft. csak akkor marad működőképes, ha a bevételből nem fedezett költségekre támogatást nyújtanak a tagönkormányzatok.

Határozati javaslat:

Tárgy: Bicske-Csabdi Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2011. évi vízértékesítési díjának megállapítása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bicske - Csabdi - Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2011. május 01. - 2011. december 31. időszak alatt, Mány közigazgatási területén folytatott ivóvíz értékesítését 893,- Ft/m³ + ÁFA összegért végezheti.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Csizmadia Zsolt képviselő:

Az elmúlt időszakban Mány és Bicske is finanszírozta Vasztély vizét, mert annyira alacsony volt a vízdíj a Kft.-én belül, hogy nem volt elég az üzemeltetésre.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

A változás nagy probléma lesz a Csabdin belül. Csabdi oldja meg a saját problémáját.

Csizmadia Zsolt képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és arra jutott, hogy a vízért meg kell az árát kell elkérni, nem fogjuk fizetni a mások által elhasznált vizet.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Remélem, ki tudjuk mutatni, hogy miből jön ki ez az emelt összeg. Mert mi is ezt kérdezzük most a Fejérvízről.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Most, hogy megüresedett a széke, szeretnénk olyan embert találni a Kft. élére, aki majd leszorítja az üzemeltetési költségeket.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

26/2011 sz. Pü. határozat:

A Pénzügyi Bizottság tagjai Bicske-Csabdi Mány Vízttermelő és Szolgáltató Kft. 2011. évi vízértékesítési díjának megállapítására tett javaslatot, mely szerint 2011. május 01. – 2011. december 31. időszak alatt, Mány közigazgatási területén folytatott ivóvíz értékesítését 893 Ft/m³ + ÁFA összegért végezheti, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 3 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határozott:

35/2011. (IV.27.) önkormányzati határozat

Tárgy: Bicske-Csabdi Mány Vízttermelő és Szolgáltató Kft. 2011. évi vízértékesítési díjának megállapítása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bicske - Csabdi - Mány Vízttermelő és Szolgáltató Kft. 2011. május 01. – 2011. december 31. időszak alatt, Mány közigazgatási területén folytatott ivóvíz értékesítését 893 Ft/m³ + ÁFA összegért végezheti.

Határidő: azonnal

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

6. napirendi pont: A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

Tagnap a Pénzügyi Bizottságnál is jeleztem, hogy nem jó szívvel terjesztem elő ezt a témát. A társulás jónak induló dolog volt, amikor a törvényi környezet úgy alakult, hogy kötelező volt az önkormányzatoknak közös szemétkerakó helyeket létrehozni. Ez egy 90 települést magában foglaló szervezet, amely Tatabánya Gamesz szervezetének fennhatósága alá került, amelyen keresztül az Ave szemétszállító cég érdekei kezdenek érvényesülni. A mi szavazatunk semmit sem ér. Amikor mi nemmel szavaztunk Csabdival egy százalék volt az ellenzők hányada. Kerestem, hogy hogyan lehet kitörni ebből. Elvileg lehet, de gyakorlatilag nem szabadulunk, mert ha kilépünk, akkor is fizetnünk kell a költségeket, hogy a többi település ne maradjon csődben.

Amikor beszéltem Solymár polgármesterével, aki még környezetvédelmi szakember is, de ő is azt mondta, hogy nem lehet ebből kilépni. Ūröm megpróbálta, de most is fizet.

Már korábban kérték, hogy a módosított társasági szerződést fogadjuk el, de én nem terjesztettem elő, mert nem akartam, hogy ilyen cseles helyzetbe kerüljünk. Erkölcseleg nincs ehhez kedvem, de mivel a falunak kára származna abból, ha ne fogadjuk el a társulási szerződés módosítást, mégis meg kell tennem.

Mostanra oda jutottunk, hogy a remekül megélnék a Társulásból a pályázatírók és az ügyvédek, de az ügy nem halad előre.

1. Határozati javaslat:

Tárgy: Nyilatkozat a „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program”-ban foglaltak betartására, a támogatás visszafizetésére

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-1.1.1./09-11 (régii KEOP-2009-1.1.1.) konstrukció pályázati kiírásai alapján, mint a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás (székhely: 2800 Tatabánya, Fő tér 6.) tagönkormányzata kinyilvánítja, hogy a KEOP-1.1.1./09-11 (régii KEOP-2009-1.1.1.) konstrukcióra benyújtandó, „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” című projekt részeként elkészült megvalósíthatósági tanulmányban, az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és a tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést megismertük, és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállaljuk a projekt befejezését követő minimum öt évig. (28/2. melléklet)

2. Határozati javaslat:

Tárgy: „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” társulási megállapodásának egységes szerkezetben történő elfogadása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladék-gazdálkodási Társulás (2800 Tatabánya, Fő tér 6.) a KEOP-7.2.3.0 és a KEOP-7.1.1.1 azonosító számú projektek (a továbbiakban: KEOP projektek) megvalósítására módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást elfogadja. (A megállapodás szövege mellékelve.)

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Csizmadia Zsolt képviselő:

Én a Pénzügyi Bizottság ülésén megfogalmaztam, hogy én sem látok kitörési pontot a Társulásból. Csak az lehet a megoldás, hogy meg kell próbálni a saját hulladékszállítási megoldásunkat kidolgozni.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Ez 90 önkormányzat társulása. Egyetlen önkormányzat sem tudja megoldani a szemétszállítást, monitorizálást egyedül. Mány nem tud pályázni egy hulladékválogatóra. Korábban készült már egy terv, hogy mennyi szemétszállító autó kell erre a területre. Több pályázat volt már. A szemétszállító cég kifizette volna az önrészt, az önkormányzat pedig pályázott volna az autóra. Kérés, ha felbomlik a projekt, kié az autó, ha az önkormányzat hozta bele a 80 %-ot a pályázatával. Ha mást akar megbízni az önkormányzat, hogyan lép ki a megállapodásból? Egy önkormányzat nem tudja megoldani a szemétszállítást.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Sorra készülnek pályázatok, de nem történik semmi. Cégek élnek abból, hogy pl. terveznek, de úgy, hogy megkérdezik a polgármestert, hogy hová helyezzenek el hulladékgyűjtő szigetet. Mondtam jöjjön ki, de nem jött ki, és a két templom sarkát jelölte ki a google-ból kinyomatott térképen a hulladékgyűjtő sziget helyéül.

Nem is fogadták el tőle a terveket, hiánypótlásra adták vissza. Már minden más céget kigolyózták ebből a projektből, már csak az Ave van benne, és az ő területe mellett lesz kijelölve a szeméttároló is. Meg lennék lepve, ha nem ő nyerné meg a hulladékszállítási pályázatot is.

Én úgy látom, hogy továbbra is benne kell a társulásban maradni, de remélem, hogy valamikor megszünteti egy bölcs rendelet vagy törvény.

Szabó Zoltán alpolgármester:

A határozat kiegészítéseként javaslom:

Egyben felkéri a testület a Polgármester urat, hogy a társulás igazgatóját hívja meg, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a tervekről.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 3 **igen**, 0 **nem** és 2 **tartózkodás** szavazattal az alábbiak szerint határoz: A 1. határozati javaslat egészüljön ki az alábbival:
Egyben felkéri a testület a Polgármester urat, hogy a társulás igazgatóját hívja meg, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a tervekről.

Csizmadia Zsolt a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

27/2011 sz. Pü. határozat: A Pénzügyi Bizottság tagjai a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program-tervezet keretében tett mindkét határozatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 3 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz

36/2011. (IV.27.) önkormányzati határozat

Tárgy: Nyilatkozat a „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program”-ban foglaltak betartására, a támogatás visszafizetésére

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-1.1.1./09-11 (rég. KEOP-2009-1.1.1.) konstrukció pályázati kiírásai alapján, mint a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás (székhely: 2800 Tatabánya, Fő tér 6.) tagönkormányzata kinyilvánítja, hogy a KEOP-1.1.1./09-11 (rég. KEOP-2009-1.1.1.) konstrukcióra benyújtandó, „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” című projekt részeként elkészült megvalósíthatósági tanulmányban, az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és a tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést megismertük, és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállaljuk a projekt befejezését követő minimum öt évig. (28/2. melléklet)

Egyben felkéri a testület a Polgármester urat, hogy a társulás igazgatóját hívja meg, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a tervekről.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 3 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határozott:

37/2011. (IV.27.) önkormányzati határozat

Tárgy: „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” társulási megállapodásának egységes szerkezetben történő elfogadása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladék-gazdálkodási Társulás (2800 Tatabánya, Fő tér 6.) a KEOP-7.2.3.0 és a KEOP-7.1.1.1 azonosító számú projektek (a továbbiakban: KEOP projektek) megvalósítására módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást elfogadja. (A megállapodás szövege mellékelve.)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

7. napirendi pont: A Polgármesteri Hivatal létszámának rendezése

Dr. Majoros Ildikó jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület!

2010-ben a Tisztelt Képviselő-terület úgy határozott, hogy az Önkormányzat könyvelési feladatait a Vértes Kistérségi Önkormányzati Társulással kívánja elláttatni.

58/2010. (V. 26.) ÖH számú Határozat :

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a könyvelési feladatokat a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás keretében, a velük kötendő együttműködési megállapodás alapján, a Társulás által adott 240.600,- Ft/hó ajánlati áron kívánja ellátni 2010. július 1-től.

Egyben felkéri a Polgármestert a Társulással kötendő együttműködési megállapodás előkészítésében.

A határozatnak megfelelően elkezdtük az előkészítő eljárást, és eljutottunk egészen a szerződéskötésig. A szerződést a Tisztelt Képviselő-terület elfogadta:

66/2010. (VII. 07.) ÖH számú Határozat :

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a könyvelési feladatokat a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás keretében történő ellátásra vonatkozó, az előterjesztéshez csatolt Együttműködési Megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Az előkészületek során a Polgármesteri Hivatal egy gazdálkodási előadóját a prémiumévek programba vetettük fel, álláshelyét pedig megszüntettük.

A Kistérségi Társulás a szerződés aláírása előtt a szerződést megküldte a Magyar Államkincstárnak és a Közigazgatási Hivatalnak - előzetes véleményezés céljából.

A Kincstár nem talált kivetni valót a szerződéskötés tényében, a Közigazgatási Hivatal azonban az alábbi szövegű levelet küldte:

„A kistérséghez tartozó egyes önkormányzatok polgármesteri hivatalai könyvvezetésével kapcsolatban feltett kérdésére, a korábban átadott együttműködési megállapodásban foglaltakra tekintettel, a következőkről tájékoztatom:

1.) A költségvetési szervek gazdasági szervezetével, gazdálkodási feladatai ellátásával kapcsolatos előírásokat „az államháztartás működési rendjéről” szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 15. § és 16. §-a tartalmazza.

A gazdasági szervezet által ellátandó feladatokat az Ámr. 15. § (2) bekezdése a következők szerint határozza meg:

„15. § (2) A gazdasági szervezet ellátja

a) a költségvetési szerv éves költségvetésének előirányzatai tekintetében a gazdálkodással, könyvvezetéssel és az adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat,

b) a költségvetési szerv működtetésével, üzemeltetésével, a költségvetési szerv vagyongazdálkodása körében a beruházással, a vagyon használatával, hasznosításával, védelmével kapcsolatos feladatokat, és

c) a költségvetési szervhez rendelt más költségvetési szerv, illetve a jogi személyiségű szervezeti egységének az a) és - ha nem szolgáltatás-vásárlással történik annak ellátása - b) pont szerinti feladatait.”

Ezen feladatok szolgáltatás megrendeléssel történő ellátásáról az Ámr. 15. § (3) bekezdése akként rendelkezik, hogy ily módon csak a (2) bekezdés b) pontjában megjelölt feladatok láthatók el, a könyvvezetési feladatok nem.

2.) A gazdálkodási feladatok külső szerv általi ellátásának másik módszere a kijelöléssel történő feladatellátás, melyről az Ámr. 16. §-a rendelkezik. A szabályozás szerint, ha a költségvetési szerv nem rendelkezik gazdasági szervezettel, akkor az irányító szerv köteles egy vagy több az irányítása alá tartozó vagy más irányító szervvel kötött megállapodás alapján annak irányítása alá tartozó gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervet kijelölni a 15. § (2) bekezdés a) és b) pontjában felsorolt feladatok ellátására.

A fentiek alapján tehát megállapodhat az önkormányzat képviselő-testülete a kistérség társulási tanácsával abban, hogy az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv gazdálkodási feladatai ellátására a társulási tanács munkaszervezete kerül kijelölésre.

A fenti általános szabály alól azonban kivételekről is rendelkezik a jogszabály. A 16. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével – értelmezésem szerint – önkormányzati hivatal gazdasági feladatai kijelölés útján nem láthatók el.

Felhívom figyelmét, hogy az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI.17.) AB számú határozata értelmében szakmai álláspontom kötelező jogi erővel nem rendelkező tájékoztatásnak minősül, arra bíróság vagy más hatóság előtt hivatkozni nem lehet.”

A fentiek alapján kénytelenek vagyunk a határozatokat, de a megindult prémiumévek programban részt vevő kolléganőnket már nem tudtuk visszavenni, mert a fenti levelet azután kaptuk kézhez, miután ő e felajánlott lehetősége elfogadta. Ezt követően már módosítani kellett a jogviszonyán.

Kolléganők 2010. szeptemberétől vesz részt a prémiumévek programban, és munkaköre azóta is betöltetlen. Nekünk azonban nagy szükségünk lenne az így elveszett egy fő pénzügyi dolgozóra, mert a könyvelési munka nagy lemaradásban van.

Bár a prémiumévek program jogszabály szerint másfél évig nem lehet dolgozót felvenni a programban részt vevő munkatárs helyett, de a Közigazgatási Hivatallal történt megbeszélés után arra a következtetésre jutottunk, hogy ebben az esetben a létszám pótlásra nem számít szerződészegésnek, mert jogszabály által előírt kötelező feladat ellátásához szükséges a létszám pótlás.

A prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény szerint:

„6. § (2) Költségvetési megtérítés iránt az a munkáltató nyújthat be igényt, amely vállalja, hogy a prémiumévek programban való részvétellel, illetőleg a különleges foglalkoztatási állománnyal összefüggő kinevezés-módosítást megelőző hónapi meglévő költségvetési engedélyezett létszámkeretét a kinevezés-módosítás időpontjától számított tizennyolc hónapig nem emeli fel. **Nem számít a vállalás megszegésének, ha a létszám emelésére jogszabályban előírt feladat teljesítése miatt kerül sor.**”

A létszám pótláshoz a külön költséget csak három hónapig szükséges biztosítani, mert a 2011. augusztus 1-től létrejövő körjegyzőség költségszámításába be került a kiesett munkaerő is.

A költségekre pedig fedezetet éppen a körjegyzőség létrejöttével történő megtakarítás biztosít.

Kérem a Tisztelt Képviselő-területet, hogy a fentiek alapján a 2011. évi költségvetésünk módosításához hozzájárulni szíveskedjék.

Javaslat:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-területe megalkotja a 2011. évi költségvetés módosításáról szóló /2011. () önkormányzati rendeletét.

Csizmadia Zsolt a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2011 sz. Pü. határozat:

A Pénzügyi Bizottság tagjai a Polgármesteri Hivatal létszámának rendezésére tett javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Nem lehet másként megoldani erre a rövid időre az ügyet, ha ügyis körjegyzőséget hozunk létre. Javaslom, hogy az átmeneti időre megbízási díjjal vegyünk fel valakit, aki képes a könyvelésbe besegíteni.

Dr. Majoros Ildikó jegyző:

Mindenképpen valamilyen megoldást kell találni, mert nagyon lemaradtunk a könyveléssel.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Javaslom, hogy most ne módosítsuk a költségvetési rendeltet, hanem határozzunk arról, hogy megbízási díjjal alkalmazzunk a helyzet megoldására valakit.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

38/2011. (IV.27.) önkormányzati határozat

Tárgy: Hozzájárulás a könyvelési feladatok ellátására egy fő megbízási díjjal történő alkalmazáshoz

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem módosítja a 2011. évi költségvetési rendelet létszámkeretét, de hozzájárul ahhoz, hogy a könyvelési feladatok ellátására egy fő kerüljön felvételre megbízási díjjal a Polgármesteri Hivatalhoz a tartalékalap terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Majoros Ildikó jegyző

8. napirendi pont: A 2011. évi közbeszerzési terv elfogadása

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Törvény szerint:

„5. § (1) A 22. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők - kivéve az V. fejezet szerint eljáró ilyen ajánlatkérőket, valamint a központosított közbeszerzés során az ajánlatkérésre feljogosított szervezetet - a költségvetési év elején, legkésőbb április 15. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) kötelesek készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános.

(2) A közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) az ajánlatkérőnek, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzések Tanácsa honlapján - a közbeszerzési terv módosítása esetén a módosítás elkészítésétől számított öt munkanapon belül - közzé kell tennie. A 22. § (1) bekezdés *d*) pontja szerinti ajánlatkérő a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását - a kötelező közzétételét követően - a helyben szokásos módon is közzéteheti. A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévet követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

(3) A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

(4) A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

(5) Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzések Tanácsa vagy az illetékes ellenőrző szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni.”

A fentiek szerint tehát minden évben el kell készíteni a közbeszerzési tervet, de annak tartalma nem köti az önkormányzatot.

Ebben az évben a jelenlegi gazdasági helyzet miatt nem tudunk olyan nagymértékű munkát tervezni, amelynek lebonyolításához közbeszerzési eljárásra lenne szükség. Nincs azonban kizárva, hogy év közben esetleg olyan pályázatot nyerünk, amelyhez közbeszerzésre lesz szükség. Ebben az esetben a közbeszerzési tervet módosítjuk.

A fentiek miatt tehát a közbeszerzési terv sorai tehát üresek maradnak.

A közbeszerzési tervet azonban akkor is el kell fogadni, ha annak sorai üresek, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt 2011. évi közbeszerzési tervet elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Tárgy: Mány Község Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési terve

Mány Község Önkormányzata Képviselő-területe úgy határoz, hogy a 2011. évi közbeszerzési tervet - üres sorokkal - elfogadja.

Csizmadia Zsolt a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2011 sz. Pü. határozat:

A Pénzügyi Bizottság a 2011. évi közbeszerzési tervet üres sorokkal elfogadja.

Szabó Zoltán alpolgármester:

A játszótér építési nem esik közbeszerzés alá?

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Utánanéztem, nem esik közbeszerzési alá, ebben a kategóriában 15 millió feletti beruházás felett esne közbeszerzés alá.

Ha több kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 4 **igen**, 0 **nem** és 1 **tartózkodás** szavazattal az alábbiak szerint határoz:

39/2011. (IV.27.) önkormányzati határozat

Tárgy: Mány Község Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési terve

Mány Község Önkormányzata Képviselő-területe úgy határoz, hogy a 2011. évi közbeszerzési tervet - üres sorokkal - elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

9. napirendi pont: A Hársfadombi Általános Iskola pedagógiai programjának módosítása**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztéshez mellékeltem, a Hársfadombi Általános Iskola pedagógiai programjának módosítását az alábbi változások indokolják:

1. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényt az Országgyűlés 2010. július 5-én a 2010. évi LXXI. törvénnyel módosította. A 2010. szeptember 1-jén hatályba lépett törvénymódosítás egyik eleme a tanulók értékelésére vonatkozik, amely már a 2010/2011. tanévtől alkalmazható lett volna.

A nevelőtestületnek ezzel módosítással lehetősége nyílt a második év végén, illetve a további évfolyamokon is - szülői beleegyezés nélkül - évfolyamisméltásra utasítani a tanulókat. Az első évfolyamon csak abban az esetben, ha a tanulmányi kötelezettségeket az iskolából való igazolt és igazolatlan mulasztás miatt nem tudta teljesíteni.

A módosított törvény rögzíti, hogy az első évfolyamon félévkor és év végén, a második évfolyamon félévkor szöveges minősítéssel kell kifejezni a tanuló teljesítményét. Az

iskolák pedagógiai programjukban saját maguk határozhatnak arról, hogy a második év végétől a negyedik év félév végéig a szöveges értékelést vagy a hagyományos osztályozásos módszert használják-e, esetleg a kettőt együtt.

Azok az iskolák, amelyek a tanulók teljesítményét már a 2010/2011. tanév második félévétől osztályzattal kívánták minősíteni, értékelni, 2010. december 31-ig áttekintették pedagógiai programjukat, végrehajtották a szükséges átvezetéseket. Amennyiben a törvény hatálybalépését (2010. szeptember 1.) követő 60 napon belül a fenntartó hozzájárult – úgy a pedagógiai program jóváhagyására, bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásától el lehetett térni (közoktatási szakértői véleményeztetés, felmenő rendszerű bevezetés).

2010. évi LXXI. törvény:

„5. § (1) Ez a törvény 2010. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) Azok az iskolák, amelyek a Kt. - e törvény 2. §-ával megállapított - 70. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a tanulók teljesítményét már a 2010/2011. tanév második félévétől osztályzattal kívánják minősíteni, értékelni, 2010. december 31-ig áttekintik pedagógiai programjukat és - ha e törvény hatálybalépéstől számított hatvan napon belül a fenntartó hozzájárul a pedagógiai program jóváhagyására, bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásától való eltéréshez - a szükséges változtatásokat átvezetik. Azok az iskolák, melyek az általános iskola 2-4. évfolyamán a szöveges minősítést, értékelést alkalmazzák, az osztályzatra való átváltás szabályait helyi tantervükbe 2010. december 31-ig építik be.”

Mivel a Hársfadombi Általános Iskola Igazgatója a pedagógiai program módosítást csak 2010. december 13-án küldte meg számomra, és a törvény hatálybalépésétől számított 60 napon belül nem kérte, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá a pedagógiai program jóváhagyására, bevezetésére vonatkozó általános szabályok alkalmazásától való eltéréshez, a Tisztelt Képviselő-testület nem tudott ebben a kérdésben a fenti határidőn belül dönteni. Ennek az a következménye, hogy a pedagógiai programot csak a szokásos eljárásban, az osztályozást pedig csak felmenő rendszerben lehet bevezetni.

2. A pedagógiai program módosításának másik oka az, hogy a Tisztelt Képviselő-testület a 62/2010. (VII.07.) ÖH számú határozatával elhatározta, hogy 2010/2011-es tanévtől iskolaotthonos oktatást vezet be az Iskola első évfolyamán.

3. A módosítás harmadik oka a német nemzetiségi népismeret tananyag tantervbe illesztése, kijelölése, a tanítás szabályainak megállapítása.

Közoktatási törvény szerint:

„44. § (1) A nevelési-oktatási intézményben a nevelő és oktató munka nevelési, illetve pedagógiai program szerint folyik. A nevelési, illetve pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el, és a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé. A fenntartó a nevelési program és a pedagógiai program jóváhagyása előtt köteles az adott intézménytípusnak megfelelő szakterületen eljárni jogosult közoktatási szakértő véleményét beszerezni. Ha ilyen közoktatási szakértő nincs az intézménytípusnak megfelelő szakterület, olyan szakember kell beszerezni, akinek az adott intézménytípusban legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett gyakorlata van.”

A Szakértői vélemény elkészült, és az megalapozottnak és elfogadásra alkalmasnak tartja a változásokat.

Ezt a napirendi pontot a 2011. február 16-i testületi ülésre már egyszer előterjesztettük, de akkor a Tisztelt Képviselő-testület amiatt nem tárgyalta, hogy Mány Német Kisebbségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a pedagógiai programot nem tárgyalta, és azzal való egyetértését nem fejezte ki.

Az azóta eltelt időben a Mány Német Kisebbségi Önkormányzata egyetértését fejezte ki a pedagógiai programmal.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot megtárgyalni és abban dönteni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Tárgy: A Hársfadombi Általános Iskola pedagógiai programjának módosítása
Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Hársfadombi Általános Iskola pedagógiai programjának – az előterjesztéshez mellékelt dokumentumoknak megfelelő – módosításához.

Határidő: azonnal

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

Szabó Zoltán alpolgármester:

Mi lehet az oka a gyerekek elvándorlásának az iskolából? Az óvodában annyi gyerek van, hogy nem férnek be, az iskolából pedig eltűnnek.

Varga Mihály képviselő:

Nem tartom jónak, ha valaki nem ide, Mányra járattja a gyerekeit iskolába. Elviszik iskolába a gyerekeket, de itt ugyanúgy igénybe vesznek olyan dolgokat, amik a faluban vannak, pl. szakkörök. Szerintem a szülőkkel van probléma.

Bálint Istvánné képviselő:

Szerintem, ez divat kérdése.

Csizmadia Zsolt képviselő:

Szerintem pedig szakmai kérdés. Nincs jól eladva az iskolai program. Jó almához jó kereskedő kell.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Meg lehet állapítani, hogy kik íratják máshová, pl. vallási meggyőződésből, a többi már kérdés, hogy miért. Hiba pl., hogy a nyílt napokat nem egyeztetik az óvodával. Volt egy nyílt nap az iskolában, délután kettőkor, de az óvoda nem volt abban partner, mert azt mondták, hogy nem vihetik át a gyerekeket.

Varga Mihály képviselő:

A vak is látja, hogy a két intézmény között nem jó a kapcsolat. És ez a gazda felelőssége is.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Én rákérdezek tőlük, hogy egyeztetnek-e és azt mondják, hogy igen.

Geiszler Csaba vendég:

Kérni szeretnék a pedagógiai programból. Kaphatnék-e?

Dr. Majoros Ildikó jegyző:

A pedagógiai program nyilvános, szerint az iskola honlapján is fenn van. Ha nincs, természetesen kaphat belőle.

Csizmadia Zsolt képviselő:

Kötelezni kellene a két intézmény vezetőjét arra, hogy dolgozzanak együtt, szervezzenek közös ünnepléseket.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Az iskola és az óvoda között azért áll fenn az ellentét, mert az iskolai pedagógusok nem fogadják el azt, amit az óvoda mond.

Ezt az iskolát nem lehet így működtetni tovább, milliókat költünk rá, de ennek ellenére nem lehet többet elérni.

Biztos, hogy az egyházi iskola pluszt tud adni, de itt is meg lehet teremteni ugyanazokat a feltételeket. Lehet, hogy olyan ideális állapotokat akarunk elérni, amit nem lehet, de törekedni kell rá. Egyre kevesebb gyerek lesz, minden évben egyre kevesebb, és minden osztályban. Valamit kellene ez ellen tenni. Hamarosan nem tudjuk majd fenntartani az iskolánkat, mert nem jön a normatíva, és odajutunk, mint Csabdi.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Az egyházi iskola válogathat a gyerekek között, nincs területi ellátási kötelezettsége, és más a tanárok hozzáállása is.

Javasolom, hogy csináljunk egy másik fórumot, amelyen ezeket a problémákat meg lehetne beszélni.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Szeretném látni, hogy mi történik majd, a fórum hatására. Eddig is minden ígéret megvolt. És tudni akarom, hogy a többi gyereket miért viszik el az iskolából. Én is minden alkalommal elmondom a véleményemet, de nem történik semmi.

Varga Mihály képviselő:

Mi nem tudjuk felvállalni a fórum megszervezését, ezt a polgármesternek kellene.

Csizmadia Zsolt képviselő:

Szerintem, a kommunikáció rossz, nem elég saját magamnak bizonyítani, ennek kívülről is látszani kellene.

Geiszler Csaba vendég:

Nem attól függ egy iskola szellemisége, hogy alapítványi vagy sem. Szabó úrral

egyetértek, én alapítványi iskolában dolgoztam 20 éven át, hét éven keresztül nem kaptam fizetésemelést, túlóra fizetés nem volt. Én azért voltam benn munkaidőn túl, mert dolgom volt a gyerekekkel, nem túlóra pénzért.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Ha több hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 4 **igen**, 0 **nem** és 1 **tartózkodás** szavazattal az alábbiak szerint határoz:

40/2011. (IV.27.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Hársfadombi Általános Iskola pedagógiai programjának módosítása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Hársfadombi Általános Iskola pedagógiai programjának - az előterjesztéshez mellékelte dokumentumoknak megfelelő - módosításához.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

10. Napirendi pont: Bejelentések

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

A faluban mindenki megkapta a Fejérvíz Zrt. levélét, amelyet felolvasok.

Ezzel egyidejűleg kaptam egy levelet a Fejérvíz Zrt.-től, amelyet szintén felolvasok. Rendkívül felháborítónak tartom a Fejérvíz Zrt. eljárását, ezért elhatároztam, hogy megfelelő válaszlevelet írok a Zrt. Igazgatójának, amelyet megküldök a Gazdasági Versenyhivatalnak és Mány összes polgárának is. A levelet már megírtam, ezt most felolvasom.

(A levelek mellékelve.)

A Képviselő-testületben általános helyeslés a levél felolvasása közben.

Több bejelentés, hozzászólás nincs.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Megköszönöm a Tisztelt Képviselők részvételét, a nyilvános képviselő-testületi ülést bezárom (19 óra 30 perc).

K. m. f.

/: Ugron Zoltán Gábor :/
polgármester

/: dr. Majoros Ildikó :/
jegyző