

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

felvéve Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Mány Község Önkormányzata Hivatalának (2065 Mány, Rákóczi u. 67.) Tanácstermében, **2012. május 30-án, 16 órai kezdettel** megtartott **nyílt, rendes** képviselő-testületi ülésén.

### **Jelen vannak:**

Ugron Zoltán Gábor polgármester  
Varga Mihály képviselő  
Bálint Istvánné képviselő  
Csizmadia Zsolt képviselő  
dr. Török Péter képviselő

### **Igazoltan távol:**

Fuchs János képviselő  
Szabó Zoltán alpolgármester

### **Tanácskozási joggal:**

dr. Majoros Ildikó körjegyző

### **Jelen vannak továbbá:**

Rácz Andrea jegyzőkönyv-vezető  
Szabóné Popovics Adrienn családsegítő  
dr. Balázs Sándor bicskei rendőrkapitány  
Szabó Ferenc bizottsági tagjelölt

A képviselő-testületi ülésen megjelent vendégek és érdeklődők száma: 0 fő.

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Üdvözlöm a megjelent képviselőket, vendégeket a képviselő-testületi ülést megnyitom.

A jelenléti ívből megállapítom, hogy a 7 fős képviselő-testületből 5 fő képviselő megjelent, megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Az előző ülés óta eltelt időszakban eltemettük volt képviselőtársunkat, Bokodi Sándort, kérem, hogy - két héttel ezelőtt bekövetkezett halála miatt - egy perc néma felállással emlékezzünk!

A Képviselő-testület megjelent tagjai és a többi jelenlévő egy perc néma felállással emlékezik Bokodi Sándorra.

### **Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Köszönöm, ezt követően a napirendi pontokra teszek javaslatot, az alábbiak szerint:

### **Határozati javaslat:**

Tárgy: A 2012. május 30-i képviselő-testületi ülés napirendjei

Napirend előtt:

A polgármesteri beszámoló a két ülés között végzett munkájáról.

Napirendi javaslat:

1. A Bicskei Rendőrkapitány beszámolója
2. A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás gyermekvédelmi beszámolója
3. Beszámoló Mány Község Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
4. Bizottsági tagok választása
5. Mány Község Önkormányzatának a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásának módosítása
6. Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének /2011. ( ) önkormányzati rendelete a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házszámok rendjéről szóló 14/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
7. A 33/2012. (III.28.) és a 34/2012. (III.28.) önkormányzati határozat visszavonása
8. A kirívóan közösségellenes magatartásokról, az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól és szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről szóló /2012. ( ) önkormányzati rendelet megalkotása
9. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása
10. Elvi döntés közös hivatal működtetéséről
11. Elvi döntés hozatala szociális alapszolgáltatási, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményfenntartó mikro-társulás létrehozásáról
12. Bejelentések

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Kérdezem, hogy van-e a képviselőknek a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdésük, vagy javaslatuk? Amennyiben nincs, kérem, határozzunk arról, hogy elfogadjuk-e a napirendi javaslatot.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

### **52/2012. (V.30.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: A 2012. május 30-i képviselő-testületi ülés napirendjei**

Napirend előtt:

A polgármester beszámoló a két ülés között végzett munkájáról.

Napirendi javaslat:

1. A Bicskei Rendőrkapitány beszámolója
2. A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás gyermekvédelmi beszámolója
3. Beszámoló Mány Község Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
4. Bizottsági tagok választása

5. Mány Község Önkormányzatának a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásának módosítása
6. Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének /2011. ( ) önkormányzati rendelete a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házszámzás rendjéről szóló 14/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
7. A 33/2012. (III.28.) és a 34/2012. (III.28.) önkormányzati határozat visszavonása
8. A kirívóan közösségellenes magatartásokról, az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól és szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről szóló /2012. ( ) önkormányzati rendelet megalkotása
9. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása
10. Elvi döntés közös hivatal működtetéséről
11. Elvi döntés hozatala szociális alapszolgáltatási, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményfenntartó mikro-társulás létrehozásáról
12. Bejelentések

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Napirend előtt: A polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkájáról.**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Tisztelt Képviselők!

Mozgalmas hónap áll mögöttünk. Az előző rendes testületi ülést követő hosszú hétvégén voltak a Falunapok, benne a X. Lovasnap és a III. Mazsorett-találkozó. Ezúton még egyszer köszönöm a szervezőknek az előkészítést és lebonyolítást, valamint mindazoknak, akik sok-sok társadalmi munkával hozzájárultak a programok sikeréhez! Jó megtapasztalni, hogy milyen sokan mennyi mindent tesznek annak érdekében, hogy mások jól érezhessék magukat, és növeljék Mány hírnevét az idelátogatók előtt. Minden versenyző és résztvevő megérezhette, hogy vendégszerető és figyelmes szeretettel fordultak felénk a mányiak.

A hónap első munkanapján jegyző asszonnyal és igazgató asszonnyal az ügyvédünkkel egyeztettünk, hogy fellebbezzünk-e Szerencsés Szilvia munkaügyi perében hozott elsőfokú ítélet miatt. Hosszas átbeszélés és esélylatolgatás után végül úgy döntöttünk, hogy nem folytatjuk a pert, mert a bírósági joggyakorlat csak a papírokat vizsgálja, de azt a köztudott és nyilvánvaló tény, hogy a volt tanítónő nem kívánt nálunk dolgozni, nem veszi figyelembe. Így csak a perköltségünk növekedne. Sajnos újabb bizonyítékát találtuk annak, hogy a hazai bíróságok nem igazságszolgáltatók, hanem jogszolgáltatók.

Kedves köteletségemnek tettem eleget, amikor a hónap első hétvégéjén az óvodában egész évben tornázó kislányok az évváró Ritmikus Gimnasztika bemutatójukra invitáltak. Csak reménykedni tudok abban, hogy ez a színfoltja a helyi sportéletnek megmarad a későbbiekben is, és később méltó kiegészítője lesz a már nagy hagyománnyal és múlttal rendelkező Aerobic és Mazsorett csoportjainknak.

A hónap elején volt a Leader Egyesületünk elnökségi ülése és a Közgyűlés is, ahol elfogadtuk a tavalyi beszámolót és az idei költségvetést. Itt kaphattunk tájékoztatást arról, hogy milyen pályázati források vannak még a rendszerben. Itt csak annyit említek meg, hogy várhatóan egy éven belül lesznek még olyan pályázatok, amelyekkel településfejlesztési feladatokat tudunk végrehajtani.

A hónap során tartottuk a lakossági tájékoztatót a szemétszállítás megváltoztatása miatt. Ezúton is köszönöm a képviselőknek aktív részvételét! Azóta a ma kapott tájékoztatás szerint több mint 500

egyéni szerződést már megkötöttek. Fel kell készülnünk majd a környezetünk megvédésére, mert elvéve akad csak olyan család, ahol 120 literes kukára kötöttek megállapodást. A visszajelzések arról szólnak, hogy még 8 fős háztartások is 60 literre szerződnek, ami a környezettudatos életvitel mellett is nehezen teljesíthető. A másik észrevétel, hogy nem a legszegényebb családok, hanem tehetős polgártársaink azok, akik egyáltalán nem szerződtek még a szolgáltatóval.

Megjelent közben a Mányi Hírmondó tavaszi száma, amelyben részletesen próbáltam meg összefoglalni mindazokat a tudnivalókat, amelyek az átálláshoz szükségesek. Az újság anyagának összeállítása is sok feladattal járt.

Szomorú hetem volt, amikor Bokodi Sándor volt képviselőtársunk, Mány Község Díszpolgárának halálával kapcsolatosan intézkedni voltam kénytelen. Emiatt rendkívüli testületi ülést tartottunk, amelyen az Önkormányzat halottjának nyilvánítottuk. Köszönöm a képviselőknek a temetésen való jelenlétét is, tudom, hogy többen magánemberként is koszorúval, a gyűjtésbe való bekapcsolódással álltak a gyászoló család mellé. A családnak gyásztáviratot küldött Orbán Viktor miniszterelnök úr is.

Két egyeztető-tájékoztató fórumon is részt vettem. Az egyik a MÖSZ szervezésében Martonvásáron volt, ahol Gémesi György elnök tájékoztatta a polgármestereket az önkormányzati törvény változásaival kapcsolatos egyeztetéseiről, a szervezet érdekvédelmi küzdelmeiről. Apróbb eredmények vannak, de még sok területen folynak a huzavonák.

A másik fórum Herceghalmon volt, ahol Hoffmann Rózsa államtitkár asszony tájékoztatott minket az oktatáspolitikai változásokról, illetve a köznyelvben az iskolák államosításaként emlegetett várható változásokról. Itt az iskolánk pedagógusai közül is többen részt vettek. A változás minket is érint, januártól az állam lesz a fenntartója az iskolának, azonban az üzemeltetés költségei továbbra is minket fognak terhelni. Ugyanakkor a leglényegesebb kérdésre, hogy ennek a finanszírozására milyen szisztéma szerint fogjuk a forrást megkapni, nem kaptunk választ. A másik kérdés az óvodák jövője volt, ami minket is érint, hiszen bővíteni kell az épületet, hogy fel tudjunk venni minden 3. évét betöltött gyermeket. Erre azt mondta államtitkár asszony, hogy több milliárdos pályázat jelent meg a napokban. Másnap felvettem a kapcsolatot a Széchenyi programiroda vezetőjével a részletek megbeszélésére, de meglepően azt a választ kaptam, hogy igen, ez igaz, de a mi régióink pont nem kap egyetlen forintot sem, mert az előző ciklusban a teljes infrastruktúrafejlesztésre fordítható keret elfogyott. Azóta ezt kilátástalan helyzetet megírtam az államtitkár asszonynak és az országgyűlési képviselőnknek, kérve őket hogy segítsenek forrást találni, hiszen az nem lehet, hogy nem adnak pénzt egy olyan feladatra, amelyet az országgyűlés ad számunkra, de semmi forrásunk nincs hozzá.

Sajnos nem sok reményt fűzök a válaszokhoz, mert az a tapasztalatom, hogy a felelős vezetők nem hiszik el, hogy nincs pénzünk, illetve fogalmuk sincs a helyzetről és nem értik meg a problémát. Ezt a véleményemet a Kossuth utca felújítása kapcsán írt leveleimre kapott válaszokra alapozom, ahol pl. a megyei Közgyűlés elnöke azt válaszolta, hogy semmi gond, ő egyeztetett a főépítéssel és azt javasolja, hogy minősítsük át a HÉSZ-ben az adott utat gyűjtőúttá, és akkor majd indulhatunk a pályázaton. Ez azért botorság, mert egyrészt a csatolt térképből is látható, hogy az út nem felel meg az átminősítés feltételeinek, másrészt az eljárás annyiba kerül, amekkora összegből a kátyúzást el lehetne végezni. „No comment.”

Helyszíni bejáráson vettem részt a Földhivatal földmérőjével az iskola területének a valósághoz közelítő és jövőbeni terveinknek megfelelő telekhatár rendezése érdekében.

Többször is egyeztettem a január elsejével megszüntetett Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosának volt hivatali alkalmazottaival egy annak idején általuk kezdeményezett projekt továbbélésének lehetőségeiről. Ennek az a lényege, hogy egy génbank segítségével megmentettek több, a Kárpát-medencében őshonos gyümölcsfafajtát, és azoknak oltványjaival szélesebb körben kívánják újból elterjeszteni a megmentésüket. Az egyeztetés még nagyon az elején tart, de a célom az, hogy megtudjam, lehetséges-e, érdemes-e és ha igen milyen összegbe kerülne, ha egyrészt az

iskola mögötti területünkön egy gyümölcsöskertet alakítanánk ki, ahol a gyerekek megismerhetnék ezeket a gyümölcsöket és megtanulhatnák a gyümölcsfák gondozását; másrészt a közterületen lévő tájidegen, veszélyes, túlnőtt és az áramszolgáltató által csúfosan megcsonkított fákat ilyen gyümölcsfákkal pótolnánk. A fejleményekről tájékoztatni fogom a testületet.

Zajlik a vízvezeték építése, a munkálatok a tervezettnél megfelelően haladnak. A helyszínen magam is többször jártam. Sajnos meglepő módon a Kossuth utcában egyes lakosok nem értik meg a munka indokoltságát és a munkásokat zaklatják.

A Katasztrófavédelem emberei felmérést végeztek, a felszíni vízvezető árkaikat ellenőrizték. Ez igen meglepően zajlott, ugyanis semmilyen jogszabály nem ad lehetőséget nekik erre a munkára, és főleg nem arra, hogy ennek folyamatában való részvételre kötelezzék a polgármestert és különösen a jegyzőt, valamint, hogy kötelező erejű elvárásokat támasszanak felénk. Emiatt tiltakoztam is a vezetésnél.

A pünkösdi szombaton Mány adott otthont a Fejér megyei Német Nemzetiségi Napnak, amelyen két nyelven köszöntőt mondtam. Ezúton köszönöm a mányi Német Nemzetiségi Önkormányzatnak és a Mányi Svábok Egyesülete tagjainak a szervezést és a sok munkát! Ahogy a Falunapokon, úgy itt is érezhették a résztvevők a falu szeretetét és gondoskodását.

Meg kell még említenem, hogy az elmúlt hétvégén tartottuk a koszorúzással egybekötött Hősök Napját.

Köszönöm a figyelmet, várom kérdéseiket! Ha nincs Kérdés, kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

### **53/2012. (V.30.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: A polgármester beszámoló a két ülés között végzett munkájáról**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester, előző időszakban végzett munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

### **1. Napirendi pont: A Bicskei Rendőrkapitány beszámolója**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Balázs Sándor, mint új Bicskei Rendőrkapitány a közelmúltban mutatkozott be Önök előtt. Elmondta terveit, beszámolt életútjáról.

Bár kinevezésétől számítva még nem telt egy év, érezhető javulás mutatkozik településünk lakosai részéről a rendőrség munkájának megítélésében, valamint a Polgárőrséggel való együttműködés területén. A rendőrség tevékenységéről szóló éves beszámolót dr. Balázs Sándor rendőrkapitány úr megküldte, amelyet az előterjesztéshez csatolok, és kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjék.

**Határozati javaslat:**

Tárgy: A Bicskei Rendőrkapitány beszámolója

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Balázs Sándor bicskei rendőrkapitány, a rendőrség tevékenységéről szóló éves beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester

Ismételten köszöntöm dr. Balázs Sándor rendőrkapitányt! A Rendőrkapitány Úr beszámolóját a Képviselő-testület tagjai írásban már megkapták.

Én annyit szeretnék még kérdezni, hogy a beszámolóban szereplő esetek milyen arányban fordulnak elő kül- és belterületi bontásban, illetve nagyon jó lenne, ha látnánk azt is, hogy a környező településeken hogyan alakulnak ezek a számok.

**dr. Balázs Sándor rendőrkapitány:**

Köszöntöm a Tisztelt Képviselő-testületet, Körjegyző Asszonyt!

Azzal az örvendetes hírrel szolgálhatok, hogy csökkent a településen a bűncselekmények száma. A 2011. évi statisztikát veszem alapul beszámolómhöz, azon belül is a vagyon elleni bűncselekményeket.

A meglévő bűncselekmények száma is megoszlik kül- és belterület között, sajnos ezek arányát nehezen tudnám meghatározni, mert nekem csak utcák vannak megadva, nem tudom pontosan, hogy hol van a külterületi határ. Minden esetre a belterületen csekély a bűncselekmények száma, összességében egy-egy esetről tudok beszámolni, ez alól csak Mátyás telep kivétel, ott egy kicsit több az esetszám, egészen pontosan hét ilyen eset volt.

Más településekhez képest Mány jobb helyzetben van, erőszakossággal párosuló rablás pl. nem fordult elő a településen. Igaz, a rendőrség egész illetékességi területén is csekély ezeknek az elkövetéseknek a száma.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Mi a helyzet a falopásokkal? A téli időszakban több is elő szokott fordulni. Tettünk is feljelentést e miatt, volt olyan is, aki a szemem láttára fűrészelte a fát. Sajnos, nem kaptunk értesítést az ügy alakulásáról. Szeretnénk, ha a településsel együttműködve kialakulna valamilyen módszer, amellyel meg tudnánk akadályozni a falopásokat.

**dr. Balázs Sándor rendőrkapitány:**

Amennyiben meglévő bejelentéssel kapcsolatban nem kaptak tájékoztatást, nagy valószínűséggel még nem zárták le az ügyet, utána fogok nézni!

Őszre egy újabb megbeszélést javasolnék annak áttárgyalására, hogy a következő télen milyen módon vegyük fel a harcot a falopásokkal szemben.

**Csizmadia Zsolt képviselő:**

A pályázatunk és nyertünk támogatást biztonsági kamerák felszerelésére, ha az meglesz, biztos, hogy jobb lesz a helyzet a bűnelkövetők elfogására.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:** Jó lenne, ha valaki meg tudná előlegezni nekünk a beszerelés költségeit, amíg meg nem kapjuk a pénzt, mert sajnos, nincs rá keretünk.

**dr. Balázs Sándor rendőrkapitány:**

Ebben lehet, hogy tudok segíteni, mert vannak olyan cégek, amelyek profi módon szerelnek ilyen rendszereket, és lehet, hogy ők tudnának várni a pénzre is.

A rendszer működtetéséhez kell majd a rendőrség és az önkormányzat között egy együttműködési megállapodást is aláírni.

**dr. Török Péter képviselő:**

Én azzal kapcsolatban szeretnék kérdezni, hogy a vízkút és a település között a vízügyes szakemberek kiásták az árkot, de amikor leteszik a csöveket, rendszeresen elviszi valaki. Nagyobb figyelmet szeretnénk erre az időszakra, hogy rendszeren be tudják fejezni a munkát, van erre lehetőség?

A másik kérdésem az lenne, hogy egyik éjszaka Mányon, a belterületen láttam, hogy trafipax működött, ez próbaüzem volt? Tervezik az éjszakai gyorshajtók kiszűrését is?

**dr. Balázs Sándor rendőrkapitány:**

Igen, próbaüzem volt, a cél az, hogy a balesetek elkerülése érdekében az átutazók sebességét csökkentjük.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Ha több kérdés nincs, köszönjük a rendőrkapitány megjelenését, és várjuk az őszi intézkedést, egyeztető tárgyalást. Kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

**54/2012. (V.30.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: A Bicskei Rendőrkapitány beszámolója**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Balázs Sándor bicskei rendőrkapitány, a rendőrség tevékenységéről szóló éves beszámolóját elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester**

**17 óra 03 perckor dr. Balázs Sándor rendőrkapitány elhagyja a termet.**

**2. Napirendi pont: A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás gyermekvédelmi beszámolója****Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gytv.) 96. § (6) bekezdése szerint:

„A helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-ig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít, amelyet a képviselő-testület, illetve a közgyűlés megtárgyal. Az értékelést meg kell küldeni a gyámhivatalnak. A gyámhivatal az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül

javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé. A helyi önkormányzat hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhivatal javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.”

Fentiekre tekintettel a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 10. számú mellékletében foglaltak alapján Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás, a Mátyás községben, 2011-ben végzett munkájáról szóló gyermekvédelmi beszámolóját megküldte, amelyet az előterjesztéshez csatolok, és kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Tárgy: A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás gyermekvédelmi beszámolója

Mátyás Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás 2011. évi gyermekvédelmi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdésük vagy javaslatuk?

**Szabóné Popovics Adrienn családsegítő:**

Én annyit fűznék még hozzá, hogy ez a beszámoló csak a gyermekjóléti részt takarja ezen kívül a családsegítés tekintetében 634 eset volt az elmúlt évben.

Amit meg szeretnék említeni, a másfél év tapasztalatai alapján, hogy a gyermektámogatási rendszerrel kellene kezdeni valamit. A probléma az, hogy a rászorultak úgy érzik, hogy ingyen jutnak az étkezéshez, ezért nem jelzik, ha pl. a gyerek beteg, és nem megy iskolába/óvodába. Az ételt pedig megfőzik nekik fölöslegesen. Azt kellene tudatosítani bennük, hogy ez az ellátás nem ingyen van, csak nem nekik kell érte fizetni.

A lejárt gyermekvédelmi támogatások esetében, addig amíg nem szerzi be a határozatot, azaz nem nyújtja be a kérelmet és a határozatot nem adja le az iskolában/óvodában, addig ki kellene számlázni az étkezési díjakat.

**dr. Török Péter képviselő:**

Sajnos rengeteg plusz kiadás jelenthet ez az önkormányzat számára. Egyébként örülök, hogy a jelzőrendszer ilyen jól működik. Látszik ez abból is, hogy a bejelentések száma duplájára emelkedett.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Van-e egyéb kérdés?Ha több kérdés nincs, kérem szavazzunk!

Mátyás Község Önkormányzata 7 fős Képviselő-testületéből jelen lévő 5 fő képviselő 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**55/2012. (V.30.) önkormányzati határozat**

Tárgy: A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás gyermekvédelmi beszámolója



**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás 2011. évi gyermekvédelmi beszámolóját elfogadja.**

**Határidő: 2012. május 31.**

**Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester**

**3. Napirendi pont: Beszámoló Mány Község Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján a helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 10. számú mellékletében meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít, amelyet a Képviselő-testület megtárgyal.

Gyvt. 96. § (6) bekezdése:

„A települési önkormányzat és a megyei fenntartó a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít. Az értékelést - települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően - meg kell küldeni a gyámhivatalnak. A gyámhivatal az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a települési önkormányzat, illetve a megyei fenntartó felé, amely hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhivatal javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.”  
149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 10. számú melléklete:

„*Tartalmi követelmények a helyi önkormányzatok számára, a Gyvt. 96. §-ának (6) bekezdésében előírt átfogó értékelés elkészítéséhez*

1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira.

2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása:

- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesültek száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadás nagysága,

- egyéb, a Gyvt.-ben nem szabályozott pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra vonatkozó adatok,

- gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:

- gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai),

- gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.

4. Jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések:

- védelembe vettek száma, a védelembe vétel okai, felülvizsgálatok eredménye,

- ideiglenes hatályú elhelyezések száma, okai, gyámhivatali felülvizsgálat eredménye.

5. A gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által készített átfogó értékelés tartalmazza a jegyzői gyámhatósági intézkedésekre vonatkozó adatokon kívül a városi gyámhivatal hatósági intézkedéseire, feladataira vonatkozó adatokat is.

6. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.

7. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciók elképzelések).

8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalok bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.

9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogvédelem stb.)."

A jogszabályban meghatározott tartalommal elkészített, és az önkormányzat által elfogadott átfogó értékelést meg kell küldeni a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez mellékelt beszámolót megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

#### Határozati javaslat:

Tárgy: Beszámoló Mány Község Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozathoz mellékelt, a Körjegyző által elkészített, „A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról” szóló 2011. évi beszámolót elfogadja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e valakinek még kérdése, vagy javaslata? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint dönt:

#### 56/2012. (V.30.) önkormányzati határozat

Tárgy: Beszámoló Mány Község Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Mány Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határozathoz mellékelt, a Körjegyző által elkészített, „A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról” szóló 2011. évi beszámolót elfogadja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Ugron Zoltán Gábor

#### 4.Napirendi pont: Bizottsági tagok választása

**Ugron Zoltán Gábor polgármester**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tisztelt Képviselő-testület 2011. április 27-i ülésén fogadta el a Képviselő-testület új Szervezeti Működési Szabályzata alapján megalakított bizottságok tagjainak névsorát.

Az SZMSZ 41. §-a szerint:

„41. § (1) A Képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:

- a) Ügyrendi Bizottság, amely három tagból áll,
- b) Gazdálkodási Bizottság, amely négy tagból áll,

c) Humánerőforrások Bizottság, amely öt tagból áll.”

Mint Önök előtt is ismeretes a Képviselő-testület személyi összetételében Bokodi Sándor sajnálatos lemondása miatt, változás következett be. Bokodi Sándor lemondása kihatással van a Képviselő-testület bizottságaira is, mert két bizottságnak is tagja volt.

A fentiek miatt azt javaslom, hogy a bizottságokban Bokodi Sándor helyeit vegye át Fuchs János képviselő. Mivel Fuchs János korábban a Gazdálkodási Bizottság külsős tagja volt, és most képviselőként is tagja lesz, a 4. helyet javaslom továbbra is külsős személlyel betölteni. Ezáltal egyrészt a képviselő-testület tagjainak leterheltsége nem nő, másrészt egy további nézőpont, vélemény hozzájárul a jó döntések előkészítéséhez.

A Gazdasági Bizottság külsős tagjának Csizmadia Tibort javasoltam, aki előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a felkérést elfogadja, de végül is nem vállalta a megbízatást, ezért tovább kerestük a megfelelő embert, aki felelősségteljesen és teljes szívvel vállalja el a feladatot, így jutottunk el Szabó Ferenc tiszteletes úrhoz.

Mivel a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (IV.15.) önkormányzati rendelet 2. melléklete tartalmazza a Képviselő-testület bizottságait és tagjainak felsorolását, a 2. melléklet módosítás szükséges.

Az érintett két új tag előzetesen hozzájárult ahhoz, hogy személyéről nyílt ülésen tárgyaljunk.

Javaslat:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja /2012. ( ) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (IV.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

TERVEZET!!!

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
/2012. ( ) önkormányzati rendelete  
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (IV.15.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

Mány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése a) és d) pontjában meghatározott jogkörében, a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 22. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

1. § Mány Község Önkormányzata Képviselő-területének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (IV.29.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Ugron Zoltán Gábor  
polgármester

dr. Majoros Ildikó  
jegyző

## 1. melléklet a /2012. (V.30.) önkormányzati rendelethez

## 1. Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának tagjai

- a) Varga Mihály Balázs képviselő, elnök
- b) Dr. Török Péter képviselő tag
- c) Fuchs János képviselő tag

## 2. Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdálkodási Bizottságának tagjai

- a) Csizmadia Zsolt képviselő, elnök
- b) Bálint Istvánné képviselő tag
- c) Fuchs János képviselő tag
- d) Szabó Ferenc külsős tag

## 3. Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrások Bizottságának tagjai

- a) Bálint Istvánné képviselő elnök
- b) Dr. Török Péter képviselő tag
- c) Varga Mihály Balázs képviselő
- d) Csizmadia Zsolt képviselő tag
- e) Orsós Zoltán külsős tag

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, javaslat?  
Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az SZMSZ módosításának elfogadásáról.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint dönt:

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja 13/2012. (V.31.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (IV.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
13/2012. ( V.31.) önkormányzati rendelete  
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (IV.15.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Mány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése a) és d) pontjában meghatározott jogkörében, a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 22. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

**1. § Mány Község Önkormányzata Képviselő-területének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (IV.29.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.**

**2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.**

Ugron Zoltán Gábor  
polgármester

dr. Majoros Ildikó  
jegyző

**1. melléklet a /2012. (V.30.) önkormányzati rendelethez**

**1. Mátyás Község Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának tagjai**

- a) Varga Mihály Balázs képviselő, elnök
- b) Dr. Török Péter képviselő tag
- c) Fuchs János képviselő tag

**2. Mátyás Község Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdálkodási Bizottságának tagjai**

- a) Csizmadia Zsolt képviselő, elnök
- b) Bálint Istvánné képviselő tag
- c) Fuchs János képviselő tag
- d) Szabó Ferenc külsős tag

**3. Mátyás Község Önkormányzata Képviselő-testülete Humánerőforrások Bizottságának tagjai**

- a) Bálint Istvánné képviselő elnök
- b) Dr. Török Péter képviselő tag
- c) Varga Mihály Balázs képviselő
- d) Csizmadia Zsolt képviselő tag
- e) Orsós Zoltán külsős tag

Felkérem, Szabó Ferenc bizottsági tagot az eskütételére!  
Kérem ismétlje utánam!

Én, ....., becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat a Mátyás Község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Meggyőződése szerint: Isten engem úgy segítjen!

**Szabó Ferenc bizottsági tag:**

„Én, Szabó Ferenc, becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat a Mátyás Község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Köszönöm! Kérem az új bizottsági tagot, írja alá esküokmányát.

17 óra 47 perckor Szabó Ferenc bizottsági tag elhagyja a termet.

**5. Napirendi pont: Mátyás Község Önkormányzatának a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásának módosítása**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2011. év végén hozott országgyűlési döntések jelentős változást hozta a kisebbségi önkormányzatok életében. Megváltozott a nevük is, kisebbségről nemzetiségire. Gyökeres változásokat hoztak a pénzügyi tárgyú törvények és más jogszabályok változásai.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény kimondja:

„27. § (2) A helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala gondoskodik. A helyi önkormányzat és az érintett helyi nemzetiségi önkormányzatok a feladatok ellátásának részletes szabályait a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti megállapodásban rendezik.

A nemzetiségek jogairól 2011. évi CLXXIX. törvény szerint:

„80. § (3) A (2) bekezdés szerinti megállapodásban rögzíteni kell

a) a helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetésének előkészítésével és megalkotásával, valamint a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével, továbbá a helyi nemzetiségi önkormányzat önálló fizetési számla nyitásával, törzskönyvi nyilvántartásba vételével és adószám igénylésével kapcsolatos határidőket és együttműködési kötelezettségeket, a felelősök konkrét kijelölésével,

b) a helyi nemzetiségi önkormányzat kötelezettségvállalásaival kapcsolatosan a helyi önkormányzatot terhelő ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási, szakmai teljesítésigazolási feladatokat, továbbá a felelősök konkrét kijelölését,

c) a helyi nemzetiségi önkormányzat kötelezettségvállalásának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott szabályait, különösen az összeférhetlenségi, nyilvántartási kötelezettségeket,

d) a helyi nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek és gazdálkodásának eljárási és dokumentációs részletszabályaival, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjével, és az adatszolgáltatási feladatok teljesítésével kapcsolatos előírásokat, feltételeket.

(4) A helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat megállapodásban rögzíteni kell, hogy a jegyző vagy annak – a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő – megbízottja a helyi önkormányzat megbízásából és képviselőként részt vesz a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

(5) Önkormányzati működésen értendő a testületi üléseken és a közmeghallgatáson túl, a bizottságok működése, a tisztségviselői és képviselői megbízatás ellátása, valamint a kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló rendezvények megtartása is.

81. § (1) Az e törvény által meghatározott nemzetiségi jogok, különösen a kollektív nyelvhasználat, oktatás, nevelés, hagyományápolás és kultúra, a helyi sajtó, az esélyegyenlőség, társadalmi felzárkózás és a szociális ellátás kérdéskörében a nemzetiségi lakosságot e minőségben érintő helyi önkormányzati határozatot a képviselő-testület csak az e lakosságot képviselő települési nemzetiségi önkormányzat, ennek hiányában a területi nemzetiségi önkormányzat egyetértésével alkothatja meg.

A fentiek miatt kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez csatolt együttműködési megállapodásokat megtárgyalni, és határozati javaslatomat elfogadni szíveskedjék.

#### Határozati javaslat:

Tárgy: A Mányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja a Mányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást.

Egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy Mány Község Önkormányzata nevében a megállapodást aláírja.

Határidő: 2012. június 1.

Felelős: polgármester

Kérdezem, hogy van-e a képviselőknek kérdésük, vagy javaslatuk?

**Csizmadia Zsolt a Gazdálkodási Bizottság elnöke:**

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2012. (V.30.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:

Tárgy: A Mányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás

Mány Község Önkormányzata Gazdálkodási Bizottsága úgy határoz, hogy jóváhagyja az előterjesztéshez csatolt Mányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

57/2012. (V.30.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Mányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja a Mányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást.

Egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy Mány Község Önkormányzata nevében a megállapodást aláírja.

Határidő: 2012. június 1.

Felelős: polgármester

6. Napirendi pont: Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének /2011. ( ) önkormányzati rendelete a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házszámozás rendjéről szóló 14/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

dr. Majoros Ildikó körjegyző:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tisztelt Képviselő-testület a 2011. szeptember 28-án tartott képviselő-testületi ülésen elfogadta a településrész nevek, közterület nevek megállapításához, a házzámozás, valamint a névtáblák és a házzámozástáblák elhelyezésének rendjéről szóló önkormányzati rendeletet.

A képviselő-testületi ülésen az eredetileg előterjesztett rendelet-tervezethez módosítási javaslatok érkeztek, amelyet a Képviselő-testület el is fogadott.

A rendelet kihirdetésre került a módosított szöveggel, amelyet meg kellett küldeni a Kormányhivatalnak is. Egy utólagos átvizsgálás során tapasztaltuk, hogy mind elektronikusan, mind papír formában a rendeletnek olyan változata került megküldésre, amelyen a módosítások nem lettek átvezetve.

Egyeztettem a Kormányhivatallal, akik a helyzet orvoslására azt javasolták, hogy az át nem vezetett módosításokról szülessen újabb döntés a Képviselő-testület részéről.

A fentiek miatt az alábbi rendelet módosítási javaslatot teszem.

Javaslat:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja /2012. ( ) önkormányzati rendeletét a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házzámozás rendjéről szóló /2011. ( ) önkormányzati rendelet módosításáról.

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
/2012. ( ) önkormányzati rendelete

a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házzámozás rendjéről szóló 14/2011. (IX.29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 40. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint rendelkezik:

1. § A közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házzámozás rendjéről szóló 14/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (2) Közterületet személyről elnevezni halála után, legalább 5 év elmúltával lehet. Az elnevezésre kerülő közterület előtagjának a személy családi, illetve utónevét is tartalmaznia kell. Ha a névadó személy foglalkozása, hivatása, vagy egyéb ismertetőjegye szorosan kapcsolódik a személynévhez, akkor ez a közterület nevében is feltüntethető.”

2. § A R. 13. §-a bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. (1) § Az utca bal oldalán a páros, jobb oldalán a páratlan számok kell legyenek.



(2) Kivételt képeznek ez alól azok az utcák, ahol az egyik oldalon történelmileg kialakult folyamatos házsámozással történt a házsámozás. Ebben az esetben a házsámozást az utolsó háznál vissza kell fordítani.”

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Ugron Zoltán Gábor  
polgármester

dr. Majoros Ildikó  
körmegyző

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Kérdezem, hogy van-e a képviselőknek kérdésük, vagy javaslatuk? Ha nincs, kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint dönt:

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja 14/2012. (V.31.) önkormányzati rendeletét a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házsámozás rendjéről szóló 14/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2012(V.31.) önkormányzati rendelete  
a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házsámozás rendjéről szóló 14/2011.  
(IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 40. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint rendelkezik:**

**1. § A közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házsámozás rendjéről szóló 14/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„4. § (2) Közterületet személyről elnevezni halála után, legalább 5 év elmúltával lehet. Az elnevezésre kerülő közterület előtagjának a személy családi, illetve utónevét is tartalmaznia kell. Ha a névadó személy foglalkozása, hivatása, vagy egyéb ismertetőjegye szorosan kapcsolódik a személynévhez, akkor ez a közterület nevében is feltüntethető.”**

**2. § A R. 13. §-a bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„13. (1) § Az utca bal oldalán a páros, jobb oldalán a páratlan számok kell legyenek.  
(2) Kivételt képeznek ez alól azok az utcák, ahol az egyik oldalon történelmileg kialakult folyamatos házsámozással történt a házsámozás. Ebben az esetben a házsámozást az utolsó háznál vissza kell fordítani.”**

**3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.**

**Ugron Zoltán Gábor**  
polgármester

**dr. Majoros Ildikó**  
körjegyző

**7. Napirendi pont: A 33/2012. (III.28.) és a 34/2012. (III.28.) önkormányzati határozat visszavonása**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**  
Tisztelt Képviselő-testület!

A Tisztelt Képviselő-testület 2012. március 28-án képviselő-testületi ülésén módosította a Községi Könyvtár alapító okiratát a 33/2012. (III.28.) önkormányzati határozattal, és a 34/2012. (III.28.) önkormányzati határozattal az egységes szerkezetű alapító okiratot jóváhagyta.

Az alapító okirat módosítás egy szakfeladat felvételére vonatkozott, a 910110 Nemzeti könyvtári feladatokra. A határozat meghozatala után jelezte a könyvtáros, hogy ez a szakfeladat a nagy, állami fenntartású könyvtárakra vonatkozik.

Mivel nincs szükség arra, hogy ez a szakfeladatszám a könyvtár alapító okiratában benne legyen, és emiatt alapító okirat módosítást kérjünk a Magyar Államkincstártól, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot jóváhagyni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Tárgy: A 33/2012. (III.28.) és a 34/2012. (III.28.) önkormányzati határozat visszavonása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 33/2012. (III.28.) önkormányzati határozatát és a 34/2012. (III.28.) önkormányzati határozatát visszavonja.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van- javaslat vagy észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő **5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás** szavazattal az alábbiak szerint határoz:

**58/2012. (V.30.) önkormányzati határozat**

Tárgy: A 33/2012. (III.28.) és a 34/2012. (III.28.) önkormányzati határozat visszavonása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 33/2012. (III.28.) önkormányzati határozatát és a 34/2012. (III.28.) önkormányzati határozatát visszavonja.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: polgármester

**8.Napirendi pont:** A kirívóan közösségellenes magatartásokról, az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól és szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről szóló /2012. ( ) önkormányzati rendelet megalkotása

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Országgyűlés 2012. április 10-i ülésnapján elfogadta a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint a katasztrófavédelemmel kapcsolatos egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló 2012. évi XXXI. törvényt, amely 2012. április 14-én lépett hatályba és a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) mellett módosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt (a továbbiakban: Új Ötv. ) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit.

A Szabs. tv. 254. § (2) bekezdése arról rendelkezik, hogy az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

Az Új Ötv. 51. § (4) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben meghatározhat tiltott, közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételét képezi. Az Új Ötv. 143. § (4) bekezdése e) pontja szerint az önkormányzatok felhatalmazást kapnak, hogy 2012. április 15-ét követően helyi rendeletben határozzák meg a tiltott, közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának

E felhatalmazások alapján Körjegyző asszonnyal áttekintettük helyi rendeleteinket, és megállapítottuk, hogy több helyi rendelet tartalmaz szabálysértési rendelkezést, mely tényállások hatályon kívül helyezéséről 2012. május 31. napjáig gondoskodni kell. Megvizsgáltuk továbbá, hogy mely - eddig helyi rendeletben rögzített - szabálysértési rendelkezések azok, amelyeket kirívóan közösségellenes magatartásként szabályozhatunk.

Egyes magatartások közösségellenességét állapíthatja meg helyi rendelet, tehát szabálysértések helyett olyan szabályszegések, kirívóan közösségellenes magatartások határozhatók meg a tényállásokban, amelyek a közösségi együttélés szabályaival ellentétesek, de szabálysértésként, illetve bűncselekményként történő büntetni rendeléséhez szükséges veszélyességgel nem rendelkeznek. Kirívóan közösségellenes magatartás az a helyi társadalmi norma megszegését eredményező magatartás, mely tárgyi súlyára tekintettel nem valósít meg bűncselekményt, vagy szabálysértést, azonban a közösségi együttélés szabályainak betartása érdekében annak elkövetője szankcionálható.

Helyi rendeleteink több olyan szabálysértési tényállást tartalmaznak, amelyeket változatlan tartalommal közösségellenessé minősíthetünk.

Vannak olyan szabálysértési tényállások, amelyek szövegezését meg kell változtatnunk, melyet az indokolt, hogy

- a) egyrészt, hogy vannak olyan magatartási szabályok, amelyről több tényállás rendelkezett,
- b) másrészt, hogy a helyi rendeletekben vannak olyan szabálysértési tényállás-szövegek, melynek megfogalmazása nem volt egyértelmű a megváltozott jogszabályi környezetben.

Vannak olyan szabálysértési tényállások is, melyek újraszabályozását nem javaslom. Ennek indokai:

1. Nem szabályozhatjuk azokat a magatartásokat, melyek ugyan a közösségi együttélés szabályaival ellentétesek, de azokról magasabb szintű jogszabályok (szabálysértési törvény, büntető törvénykönyv, ágazati jogszabályok) rendelkeznek.
2. Nem rendelkezünk azokról a magatartásokról sem, amelyek kötelezettségként helyi rendeletben előírt szerződéses jogviszonyt, engedélyes, bejelentéses, vagy egyéb hatósági eljárást érintenek.
3. Vannak olyan tényállások, amelynél a közösségellenesség nem állapítható meg, mert tiltott, közösségellenes magatartásként kizárólag azon korábbi szabálysértési rendelkezéseket javasoljuk átemelni, amelyeknél a közösségellenesség fennáll.

A rendelet-tervezet tartalmaz olyan új tényállásokat, amelyek szabálysértésként korábban nem voltak rögzítve, azonban az elmúlt évek tapasztalatai teszik indokolttá azok tiltott, közösségellenes magatartásként való szabályozását. Ezek a magatartások a következők:

1. aki hirdető-berendezést, hirdetést, hirdetményt nem az erre a célra kijelölt helyre helyez el, vagy akinek az érdekében hirdető-berendezést, hirdetést, hirdetményt nem az erre a célra kijelölt helyre helyeznek el. A magatartás közösségellenessé minősítését az indokolja, hogy a „Hirdetményekkel kapcsolatos szabálysértés” tényállását a Szabs. tv. már nem szabályozza.
2. aki a tulajdonában, használatában lévő ingatlanon a vegetációs időszakban az emberi egészséget bármely módon veszélyeztető gyomnövények irtásáról felszólítás ellenére nem gondoskodik. A magatartás közösségellenessé minősítését az indokolja, hogy az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és végrehajtására kiadott rendeletek csak a parlagfű elleni védekezés szabályairól rendelkeznek, az egyéb, emberi egészséget bármely módon veszélyeztető károsítók elleni védekezést nem szabályozzák.
3. aki közterületen jogosulatlanul árul, árusít,
4. aki az általa üzemeltetett üzletben a bejelentett nyitvatartási időtől eltérően folytatja a tevékenységet. E magatartások közösségellenessé minősítését az indokolja, hogy a Szabs. tv. nem rendelkezik számos kereskedelemmel kapcsolatos szabálysértési magatartásról, így nem szabályozza a kereskedelemre vonatkozó szabályok megsértését sem.
5. Aki a település külterületén az eb tartási helyéről közterületre való kijutását, vagy magánterületre való átjutását nem akadályozza meg, vagy az ebet kóborolni hagyja. A magatartás közösségellenessé minősítését az indokolja, hogy a Szabs. tv. 192. §-ában megfogalmazott „Veszélyeztetés kutyával” szabálysértés csak a település belterületén minősíti szabálysértéssé az ebek közterületre való kijutását, illetve kóborlását. Mány közigazgatási területén több, nagy méretű külterületi településrész található, melyeknek egésze vagy egyes részei folyamatosan lakottak, így indokolt a külterületi szabályozás is.

Az Új Ötv. 146/A. §-ában foglalt rendelkezés alapján a kirívóan közösségellenes magatartás elkövetése esetén megállapítható közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskör a jegyzőre is átruházható. Ezen felhatalmazás alapján javaslom a hatáskör gyakorlását a jegyzőre telepíteni. Az eljárási szabályok tekintetében a Ket. szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A Ket. újonnan hatályba lépett 100. § (1) bekezdés g) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek az Új Ötv. 51. § (4) bekezdésében meghatározott közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásokban hozott határozatok ellen.

További új lehetőség a Ket. 94/B. §-ban foglalt módosítás szerint, hogy a kirívóan közösségellenes magatartással elkövetéséhez eszközül használt, vagy elkövetése során keletkezett dolgot el lehet kobozni.

A Ket. 131. § (1a) bekezdése szerint az önkormányzati rendeletben meghatározott kirívóan közösségellenes magatartás természetes személy elkövetőjével szemben kiszabott, de meg nem fizetett közigazgatási bírság közérdekű munkával történő megváltásáról rendelkezhet a hatóság. A meg nem fizetett közigazgatási bírság helyébe ötezer forintonként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni.

### HATÁSVIZSGÁLAT

előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján a szabályozás várható következményeiről

A rendelet-tervezet megnevezése	Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének /2012. ( ) önkormányzati rendelete a kirívóan közösségellenes magatartásokról, az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól és szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről
Társadalmi hatás	A helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezésével szabályozatlanná válnak a helyi sajátosságok alapján meghatározott szabályszegő magatartások, melyeket korábban szabálysértési rendelkezések szankcionáltak. A helyi lakosság mindennapi életét befolyásoló szabályszegések elkövetésének megelőzése, visszaszorítása várható a kirívóan közösségellenes magatartások és elkövetése jogkövetkezményeinek helyi rendeletben való szabályozásától.
Gazdasági hatás	Az Új Ötv. 51. § (4) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben meghatározhat kirívóan közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételét képezi. Ezen magatartások tanúsításáért kiszabható pénzbírság tehát helyi bevétel, így az önkormányzatnak bevétel növekedést jelent.
Költségvetési hatás	A pénzbírság kiszabásából várható bevétel várhatóan csekély mértékben lesz hatással a költségvetésre.
Környezeti következmények	Környezeti következménye csak az egyes, a környezettel kapcsolatos cselekmények tiltásából eredhetnek.

Egészségi következmények	Egészségi következménye csak az egyes, a környezettel kapcsolatos cselekmények tiltásából eredhetnek.
Adminisztrációs terhek	A szabályozás az adminisztrációs terhekre nincs kihatással.
A rendelet megalkotásának szükségessége	<p>Az Új Ötv. 143. § (4) bekezdésének e) pontjában foglalt felhatalmazás szerint az önkormányzatok 2012. április 15-ét követően helyi rendeletben határozzák meg a kirívóan közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait, az 51. § (4) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete az e magatartások elkövetőivel szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el.</p> <p>A Szabs. tv. 254. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.</p>
A jogalkotás elmaradásának várható következményei	Mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés. Mulasztás esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló Kormányhivatal eljárást kezdeményezhet.
A rendelet alkalmazásához szükséges	
- személyi feltételek	Rendelkezésre állnak
- szervezeti feltételek	Rendelkezésre állnak
- tárgyi feltételek	Rendelkezésre állnak
- pénzügyi feltételek	Rendelkezésre állnak

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő rendelet javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Javaslat:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a kirívóan közösségellenes magatartásokról, az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól és szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről szóló /2012. ( ) önkormányzati rendeletét.

Tervezet!!!

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
/2012. ( ) önkormányzati rendelete

a kirívóan közösségellenes magatartásokról, az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól és szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (4) bekezdésében, 143. § (4) bekezdés e) pontjában és 146/A. §-ában, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94/B. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

### 1. Általános rendelkezések

1. § A rendelet hatálya kiterjed a Mány Község közigazgatási területén kirívóan közösségellenes magatartásokat elkövetőkre.

#### 2. A kirívóan közösségellenes magatartásokkal kapcsolatos pénzbírság kiszabásának eljárási szabályai

2. § (1) Az e rendeletben meghatározott kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni eljárásokban a jegyző jár el.

(2) Az e rendeletben meghatározott kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.

(3) Az e rendeletben meghatározott kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság szabható ki.

(4) Az e rendelet hatálya alá tartozó ügyekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94/B. §-ának megfelelően az eljáró hatóság elkobzást alkalmazhat.

(5) A kirívóan közösségellenes magatartásokkal kapcsolatos pénzbírság kiszabása eljárásának lefolytatása során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglalt eltérésekkel.

### 3. A kirívóan közösségellenes magatartások

3. § A helyi közterületek rendje elleni kirívóan közösségellenes magatartást követ el

- a) aki a zöldterületeken, azok sétaútjain járművel közlekedik, várakozik, járművet javít, vagy tisztít,
- b) aki Mány község parkjaiban 0.00 óra és 6.00 óra között felszólítás ellenére tartózkodik,
- c) aki a játszóteret nyitvatartási időtől eltérő időtartamban használja, vagy ott tartózkodik,
- d) aki emlékművön, illetve körülötte, utcabútorzaton, egyéb utcai berendezési tárgyon, valamint lépcsőn, padon gördeszkázik, görkorcsolyázik, kerékpározik,
- e) aki közterületen szeszes italt fogyaszt, kivéve:
  - ea) az engedélyezett alkalmi rendezvényt,
  - eb) a vendéglátóipari előkertet,
  - ec) a kulturális-, bor-, gasztronómiai-, egyházi- és sportrendezvényt, cégbemutatót, társadalmi rendezvényt,
  - ed) minden év december 31. napján 20 órától a következő év január 1. napján 6 óráig terjedő időszakot,

- f) aki a házsámtábla kihelyezésével, pótlásával, cseréjével, vagy a közterületi névtábla kihelyezésének tőrésével kapcsolatos kötelezettségét megszegi,
- g) aki a közterületi névtáblát, házsámtáblát, emléktáblát megrongál, eltakar, vagy bármely más módon a tájékoztató jellegét megszünteti,
- h) aki a közterületi névtáblát, házsámtáblát jogtalanul kihelyez, vagy eltávolít.
- i) aki hirdető-berendezést, hirdetést, hirdetményt nem az erre a célra kijelölt helyre helyez el, vagy akinek az érdekében hirdető-berendezést, hirdetést, hirdetményt nem az erre a célra kijelölt helyre helyeznek el,
- j) aki választási plakátot élő fára, növényzetre, országos vagy helyi védettségű épületre, köztéri szoborra helyez el,
- k) aki közterületet engedély nélkül használ,
- l) fakivágás.

4. § A Képviselő-testület tagjai és bizottságai, valamint az önkormányzat intézményei kivételével Önkormányzat jelképei használatának rendje elleni kirívóan közösségellenes magatartást követ el, aki Mány község nevét, zászlaját, címerét, vagy címerének elkülöníthető részét engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérő módon, illetve számban használja.

5. § A békés együttélés rendje elleni kirívóan közösségellenes magatartást követ el,
- a) aki a 3/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet 19. §-ában meghatározottól eltérően avart, kerti hulladékot éget,
  - b) aki közterületre irányuló zajkeltésre alkalmas hangosító berendezést, vagy közterületen olyan helyhez kötött hangosító berendezést működtet, amely nincs összefüggésben ipari, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységgel - a jelentős zajkibocsátással járó alkalmi rendezvény, a település számára jelentős szabadtéri rendezvény és a település egésze számára jelentős, vagy az egyes településrészek, intézmények közösségét érintő hangosítással járó rendezvény kivételével -, vagy olyan mobil hangosító berendezést működtet, amely nincs összefüggésben ipari, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységgel,
  - c) aki közterületen környezeti zajt előidéző kulturális, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi vagy sport célú tevékenységet engedély nélkül, vagy engedélytől eltérően végez,
  - d) aki mobil szabadtéri hangosító berendezést, ideértve a kereskedelmi tevékenységgel összefüggő figyelemfelhívó szirénát is, vasárnap és munkaszüneti napokon, valamint munkanapokon 12 óra és 15 óra között, továbbá 20 órától másnap 07 óráig üzemeltet,
  - e) aki a temetők használatának rendjét megsérti,
  - f) rendzavarás,
  - g) aki a mozgóárusításra, valamint mozgólótra vonatkozó szabályokat megszegi.

6. § A helyi köztisztaság elleni kirívóan közösségellenes magatartást követi el
- a) aki az ingatlant övező, a telekhatártól számított 4 méter széles közterület tisztán tartásáról, hó- és síkosság mentesítéséről, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról felszólítás ellenére nem gondoskodik,
  - b) aki az általa a közterületre kihelyezett hulladékgyűjtést szolgáló gyűjtőeszköz és tisztán tartásáról nem gondoskodik,



c) aki a tulajdonában, használatában lévő ingatlanon a vegetációs időszakban az emberi egészséget bármely módon veszélyeztető gyomnövények irtásáról felszólítás ellenére nem gondoskodik.

7. § A kereskedelem és szolgáltatás rendje elleni kirívóan közösségellenes magatartást követ el
- a) aki kéményseprő ipari közszolgáltatás körébe tartozó munkát jogosulatlanul végez,
  - b) aki az általa üzemeltetett üzletben – vendéglátó üzlet, alkalmi rendezvény és alkalmi vásár, valamint december 31. és január 1. napja kivételével - hétfőtől vasárnapig 22 órától 06 óráig szeszes italt forgalmaz,
  - c) aki közterületen jogosulatlanul árul, árusít,
  - d) aki az általa üzemeltetett üzletben a bejelentett nyitvatartási időtől eltérően folytatja a tevékenységet.
8. § Az állattartás rendje elleni kirívóan közösségellenes magatartást követ el az
- a) aki közterületen galambot etet,
  - b) aki közterületen állatot tart,
  - c) aki belterületi zöldterületen haszonállatot legeltet,
  - d) aki a település belterületén a haszonállatok tartási helyéről közterületre való kijutását, vagy magánterületre való átjutását nem akadályozza meg,
  - f) aki a település külterületén az eb és a haszonállatok tartási helyéről közterületre való kijutását, vagy magánterületre való átjutását nem akadályozza meg, vagy azokat kóborolni hagyja.

#### Záró rendelkezések

9. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

10. § Hatályát veszti

- a) a címer és zászló alapításáról és használatának rendjéről szóló 4/1997. (VII.11.) önkormányzati rendelet 7. §-a,
- b) a köztemetők használatának rendjéről szóló 8/2001. (V.25.) önkormányzati rendelet 31. § (2) bekezdésének b) pontja és 32. §-a,
- c) a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) számú önkormányzati rendelet 29. §-a,
- d) a közterület használatáról és a használat engedélyezéséről szóló 11/2008. (X.29.) számú önkormányzati rendelet 10. § (2), (3) és (4) bekezdése, valamint az (5) bekezdésben a „de a használó ez esetben sem mentesül a (3) bekezdésben meghatározott következmények alól” szövegrész,
- e) a közterületen történő szeszesital-fogyasztás tilalmáról szóló 8/2009. (VI.29.) számú rendelet 3. §-a,
- f) a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házszámozás rendjéről szóló 14/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet 7. §-a.

Ugron Zoltán Gábor  
polgármester

dr. Majoros Ildikó  
körjegyző

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

A 2. §-hoz:

Az Új Ötv. 146/A. §-a szerint az 51. § (4) bekezdésében meghatározott közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskör a jegyzőre is átruházható. A hatáskör gyakorlását javaslom a jegyzőre telepíteni.

Az Új Ötv. 143. § (4) bekezdés e) pontja felhatalmazást ad a helyi önkormányzat képviselő-testülete számára, hogy rendeletben határozza meg a kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait. Az önkormányzati hatósági ügyben folyó eljárásra a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni, az Új Ötv. azonban felhatalmazást ad, hogy egyedi eljárási szabályok is kidolgozásra kerüljenek.

Az Új Ötv. 51. § (4) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételét képezi.

A pénzbírság anyagi jogi bírságnak minősül, kiszabása tekintetében a Ket. 94/A. §-a (VI/A. fejezet A közigazgatási bírság, a helyszíni bírság és az elkobzás alkalmazásának eljárásjogi alapjai) tartalmaz rendelkezéseket, tehát a pénzbírság kiszabásának rendeleti úton történő szabályozása a Ket. említett szakaszában rögzített keretszabályok figyelembevételével történhet. A Ket. 94/A. §-a rendelkezik arról, hogy a hatóság a bírság összegének meghatározása során mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (8) bekezdésének 2012. április 14-én hatályba lépett módosítása alapján a felügyelő az e törvényben meghatározott feladatai ellátása során az Új Ötv. 51. § (4) bekezdése szerinti önkormányzati rendeletben meghatározott helyszíni bírságot szabhat ki, melyre a Ket. 94/A. § (4) bekezdése alapján akkor van lehetőség, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri.

A Ket. 94/B. § (1) szerint, ha törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, a hatóság elkobozza azt a dolgot,

- a) amelyet a jogsértés elkövetéséhez eszközül használtak vagy arra szántak,
- b) amelynek birtoklása jogszabályba ütközik, vagy amely veszélyezteti a közbiztonságot,
- c) amely jogsértés elkövetése útján jött létre,
- d) amelyre a jogsértést elkövették, vagy amelyet a jogsértés befejezését követően e dolog elszállítása céljából használtak,
- e) amelyet a jogsértő a jogsértés elkövetéséért a tulajdonostól vagy annak hozzájárulásával mástól kapott.

A Ket. újonnan hatályba lépett 100. § (1) g) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek a kirívóan közösségellenes magatartás miatt megállapított közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásokban hozott határozatok ellen.

A közigazgatási bírságot tartalmazó hatósági döntést követően a Ket. alapján nincs lehetősége a hatóságnak arra sem, hogy különös méltánylást érdemlő esetben méltányosságot gyakoroljon.

A 3. § - 8. §-hoz:

E szakaszok tartalmazzák témakörönként csoportosítva a tiltott, közösségellenes magatartásokat.

A 9. § - 10. §-hoz:

E szakaszok rendelkeznek a rendelet hatályba lépéséről, és tartalmazzák azokat a szabálysértési tényállásokat, amelyeket a Szabs. tv. 254. § (2) bekezdése alapján hatályon kívül kell helyezni.

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdésük, vagy javaslatuk az előterjesztéssel kapcsolatosan?

**Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:**

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

34/2012. (V.30.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:

Tárgy: Döntés a kirívóan közösségellenes magatartásokról, az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól és szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről szóló /2012. ( ) önkormányzati rendelet ügyében

Mány Község Önkormányzata Gazdálkodási Bizottsága úgy határoz, hogy Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének /2012. ( ) számú, a kirívóan közösségellenes magatartásokról, az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól és szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja, az alábbi módosításokkal:

- a 6. § (b) pontja

„b) aki az általa a közterületre kihelyezett hulladékgyűjtést szolgáló gyűjtőeszköz tisztán tartásáról nem gondoskodik”

- a 6. § (c) pontja:

„c) aki a tulajdonában, használatában lévő ingatlanon a vegetációs időszakban a gyomnövények irtásáról nem gondoskodik”

Felelős: elnök

Határidő: azonnal

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy elfogadjuk-e a Gazdálkodási Bizottság javaslatát?

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a Gazdálkodási Bizottság javaslatát elfogadja.

**Bálint Istvánné képviselő:**

Mi határozzuk meg, hogy mennyi legyen a bírság, vagy törvény írja elő?

**dr. Majoros Ildikó körjegyző:**

Törvény írja elő.

**Csizmadia Zsolt képviselő:**

Gondolom, a cselekmény súlyosságától függően.

**dr. Majoros Ildikó körjegyző:**

Benne van a rendeletben, hogy a közigazgatási eljárás szabályai szerint történik a bírságolás.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

A 3. § 1) pontjában azt kellene, hogy közterületen engedély nélkül fát kivágni előzetes engedéllyel lehet.

Az 5. § d) pontjában nem helyes a szíréna kifejezés, helyette javaslom a szignál szót. Ugyanitt, a pihenőnapokat is fel kell tüntetni! Az e) pontjához annyit fűznék hozzá, hogy a temetőhasználat rendjének módosítása folyamatban van, de végül is abban maradtunk, hogy megvárjuk, hogy milyen változtatások lesznek a törvényben. Az érintett egyházak már megkezdték a szabályzat kidolgozását.

Az 5. § f) pontot véleményem szerint hagyjuk ki.

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy elfogadják-e a javaslatot?

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a elfogadja a javaslatot.

**Török Péter képviselő:**

Az 6.§ a) pontja:

*„a) aki az ingatlant övező, a telekhatártól számított 4 méter széles közterület tisztán tartásáról, hó- és síkosság mentesítéséről, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról felszólítás ellenére nem gondoskodik”*

Véleményem szerint

- „a 4 méter” módosuljon a „közút széléig nyúló”-ra, illetve

- „a közterület tisztán tartásáról, hó- és síkosság mentesítéséről, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról, zöld terület karbantartásáról felszólítás ellenére nem gondoskodik”

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy elfogadjuk-e a dr. Török Péter képviselő úr javaslatát?

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal dr. Török Péter képviselő úr javaslatát elfogadja.

Kérem, szavazzunk a módosított rendelet elfogadásáról!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint dönt:

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a kirívóan közösségellenes magatartásokról, az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól és szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről szóló 15/2012.(V.31.) önkormányzati rendeletét.**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete  
a kirívóan közösségellenes magatartásokról, az elkövetőkkel szembeni pénzbírság  
kiszabásának szabályairól és szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (4) bekezdésében, 143. § (4) bekezdés e) pontjában és 146/A. §-ában, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94/B. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

### 1. Általános rendelkezések

**1. §** A rendelet hatálya kiterjed a Mány Község közigazgatási területén kirívóan közösségellenes magatartásokat elkövetőkre.

#### 2. A kirívóan közösségellenes magatartásokkal kapcsolatos pénzbírság kiszabásának eljárási szabályai

**2. § (1)** Az e rendeletben meghatározott kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni eljárásokban a jegyző jár el.

**(2)** Az e rendeletben meghatározott kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.

**(3)** Az e rendeletben meghatározott kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság szabható ki.

**(4)** Az e rendelet hatálya alá tartozó ügyekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94/B. §-ának megfelelően az eljáró hatóság elkobzást alkalmazhat.

**(5)** A kirívóan közösségellenes magatartásokkal kapcsolatos pénzbírság kiszabása eljárásának lefolytatása során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény . rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglalt eltérésekkel.

### 3. A kirívóan közösségellenes magatartások

**3. §** A helyi közterületek rendje elleni kirívóan közösségellenes magatartást követ el

- a) aki a zöldterületeken, azok sétaútjain járművel közlekedik, várakozik, járművet javít, vagy tisztít,
- b) aki Mány község parkjaiban 0.00 óra és 6.00 óra között felszólítás ellenére tartózkodik,
- c) aki a játszóteret nyitvatartási időtől eltérő időtartamban használja, vagy ott tartózkodik,
- d) aki emlékművön, illetve körülötte, utcabútorzaton, egyéb utcai berendezési tárgyon, valamint lépcsőn, padon gördeszkázik, görkorcsolyázik, kerékpározik,
- e) aki közterületen szeszes italt fogyaszt, kivéve:

- ea) az engedélyezett alkalmi rendezvényt,
- eb) a vendéglátóipari előkertet,
- ec) a kulturális-, bor-, gasztronómiai-, egyházi- és sportrendezvényt, cégbemutatót, társadalmi rendezvényt,
- ed) minden év december 31. napján 20 órától a következő év január 1. napján 6 óráig terjedő időszakot,
- f) aki a házszámtábla kihelyezésével, pótlásával, cseréjével, vagy a közterületi névtábla kihelyezésének túrésával kapcsolatos kötelezettségét megszegi,
- g) aki a közterületi névtáblát, házszámtáblát, emléktáblát megrongál, eltakar, vagy bármely más módon a tájékoztató jellegét megszünteti,
- h) aki a közterületi névtáblát, házszámtáblát jogtalanul kihelyez, vagy eltávolít.
- i) aki hirdető-berendezést, hirdetést, hirdetményt nem az erre a célra kijelölt helyre helyez el, vagy akinek az érdekében hirdető-berendezést, hirdetést, hirdetményt nem az erre a célra kijelölt helyre helyeznek el,
- j) aki választási plakátot élő fára, növényzetre, országos vagy helyi védettségű épületre, köztéri szoborra helyez el,
- k) aki közterületet engedély nélkül használ,
- l) aki közterületen előzetes engedély nélkül fát vág ki.

**4. § A Képviselő-testület tagjai és bizottságai, valamint az önkormányzat intézményei kivételével Önkormányzat jelképei használatának rendje elleni kirívóan közösségellenes magatartást követ el, aki Mátyás község nevét, zászlaját, címerét, vagy címerének elkülöníthető részét engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérő módon, illetve számban használja.**

- 5. § A békés együttélés rendje elleni kirívóan közösségellenes magatartást követ el,**
- a) aki a 3/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet 19. §-ában meghatározottól eltérően avart, kerti hulladékot éget,
  - b) aki közterületre irányuló zajkeltésre alkalmas hangosító berendezést, vagy közterületen olyan helyhez kötött hangosító berendezést működtet, amely nincs összefüggésben ipari, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységgel - a jelentős zajkibocsátással járó alkalmi rendezvény, a település számára jelentős szabadtéri rendezvény és a település egésze számára jelentős, vagy az egyes településrészek, intézmények közösségét érintő hangosítással járó rendezvény kivételével -, vagy olyan mobil hangosító berendezést működtet, amely nincs összefüggésben ipari, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységgel,
  - c) aki közterületen környezeti zajt előidéző kulturális, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi vagy sport célú tevékenységet engedély nélkül, vagy engedélytől eltérően végez,
  - d) aki mobil szabadtéri hangosító berendezést, ideértve a kereskedelmi tevékenységgel összefüggő figyelemfelhívó szignált is, vasárnap, pihenő- és munkaszüneti napokon, valamint munkanapokon 12 óra és 15 óra között, továbbá 20 órától másnap 07 óráig üzemeltet,
  - e) aki a temetők használatának rendjét megsérti,
  - g) aki a mozgóárusításra, valamint mozgóboltra vonatkozó szabályokat megszegi.

**6. § A helyi köztisztaság elleni kirívóan közösségellenes magatartást követi el**

- a) aki az ingatlant övező, a telekhatártól a közút széléig nyúló közterület tisztán tartásáról, hó- és síkosság mentesítéséről, a csapadékvíz zavartalan lefolyását

- akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról, zöld terület karbantartásáról felszólítás ellenére nem gondoskodik,  
 b) aki az általa a közterületre kihelyezett hulladékgyűjtést szolgáló gyűjtőeszköz tisztán tartásáról nem gondoskodik,  
 c) aki a tulajdonában, használatában lévő ingatlanon a vegetációs időszakban a gyomnövények irtásáról nem gondoskodik

**7. § A kereskedelem és szolgáltatás rendje elleni kirívóan közösségellenes magatartást követ el**

- a) aki kéményseprő ipari közszolgáltatás körébe tartozó munkát jogosulatlanul végez,  
 b) aki az általa üzemeltetett üzletben - vendéglátó üzlet, alkalmi rendezvény és alkalmi vásár, valamint december 31. és január 1. napja kivételével - hétfőtől vasárnapig 22 órától 06 óráig szeszes italt forgalmaz,  
 c) aki közterületen jogosulatlanul árul, árusít,  
 d) aki az általa üzemeltetett üzletben a bejelentett nyitvatartási időtől eltérően folytatja a tevékenységet.

**8. § Az állattartás rendje elleni kirívóan közösségellenes magatartást követ el az**

- a) aki közterületen galambot etet,  
 b) aki közterületen állatot tart,  
 c) aki belterületi zöldterületen haszonállatot legeltet,  
 d) aki a település belterületén a haszonállatok tartási helyéről közterületre való kijutását, vagy magánterületre való átjutását nem akadályozza meg,  
 f) aki a település külterületén az eb és a haszonállatok tartási helyéről közterületre való kijutását, vagy magánterületre való átjutását nem akadályozza meg, vagy azokat kóborolni hagyja.

#### Záró rendelkezések

**9. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.**

**10. § Hatályát veszti**

- a) a címer és zászló alapításáról és használatának rendjéről szóló 4/1997. (VII.11.) önkormányzati rendelet 7. §-a,  
 b) a köztemetők használatának rendjéről szóló 8/2001. (V.25.) önkormányzati rendelet 31. § (2) bekezdésének b) pontja és 32. §-a,  
 c) a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) számú önkormányzati rendelet 29. §-a,  
 d) a közterület használatáról és a használat engedélyezéséről szóló 11/2008. (X.29.) számú önkormányzati rendelet 10. § (2), (3) és (4) bekezdése, valamint az (5) bekezdésben a „de a használó ez esetben sem mentesül a (3) bekezdésben meghatározott következmények alól” szövegrész,  
 e) a közterületen történő szeszesital-fogyasztás tilalmáról szóló 8/2009. (VI.29.) számú rendelet 3. §-a,  
 f) a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házsámozás rendjéről szóló 14/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet 7. §-a.

Ugron Zoltán Gábor  
 polgármester

dr. Majoros Ildikó  
 körjegyző

**9. Napirendi pont: A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tisztelt Képviselő-testület a települési szilárd hulladékszállításról szóló 18/2011. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2012. (IV.27.) önkormányzati rendeletét az előző képviselő-testületi ülésen hozta meg.

A rendelet azonban olyan szabályokat tartalmaz, amelyet más, korábban hozott rendelet is tartalmaz. Mivel nem lehet több rendeletben szabályozni ugyanazokat az élethelyzeteket, továbbá ezek a szabályok ellentétesek is egymással, a korábbi rendeletről hatályon kívül kell helyezni az új rendelettel szabályozott szakaszokat.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő rendeletjavaslatot elfogadni szíveskedjék.

**Javaslat:**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2012. ( ) önkormányzati rendeletet

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
/2012. ( ) önkormányzati rendelete

a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 21. § (1) bekezdésében, a 23. §-ában, a 24. § (1) bekezdésében, továbbá az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben foglaltakra figyelemmel a következőket rendeli el.

1. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
2. § Hatályát veszti a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet 1. §-a, 3. §-a, 4. §-a, a 12. § (3) és (4) bekezdése, a VII. fejezet és a VIII. fejezet, valamint az 1. számú melléklet és a 2. számú melléklet.

Ugron Zoltán Gábor  
polgármester

dr. Majoros Ildikó  
körjegyző



Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés vagy javaslat? Ha nincs, kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint dönt:

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2012.(V.31.) önkormányzati rendeletet**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2012.(V.31.) önkormányzati rendelete**

**a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 21. § (1) bekezdésében, a 23. §-ában, a 24. § (1) bekezdésében, továbbá az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben foglaltakra figyelemmel a következőket rendeli el.

**1. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

**2. §** Hatályát veszti a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a települési folyékony hulladék kezeléséről, valamint a települési környezet fenntartásáról szóló 3/2003. (II.14.) önkormányzati rendelet 1. §-a, 3. §-a, 4. §-a, a 12. § (3) és (4) bekezdése, a VII. fejezet és a VIII. fejezet, valamint az 1. számú melléklet és a 2. számú melléklet.

Ugron Zoltán Gábor  
polgármester

dr. Majoros Ildikó  
körjegyző

#### **10. Napirendi pont: Elvi döntés közös hivatal működtetéséről**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**  
Tisztelt Képviselő-testület!

A 2013-ban életbe lépő új önkormányzati törvény szerint a települések képviselő-testületei más önkormányzatok képviselő-testületével közös hivatal felállításával intézhetik ügyeiket. A 2000 fő alatti lakosságsszámmal rendelkező települések esetén a közös hivatal létrehozása kötelező. Mi Mánnal – előrelátóan - éppen ezért hoztuk létre a körjegyzőséget. Mivel az önkormányzatok

finanszírozásában 2013-ban jelentős változtatások lesznek, további kiadáscsökkentéseket kell végrehajtanunk.

Ehhez járult még a Szár és Újbarok községek részéről történt azon igény felmerülése, hogy Mány, Óbarok, Szár és Újbarok községek részvételével hozzunk létre 2013-tól közös hivatalt.

Ezen elképzeléseket a fenti települések polgármesterei és körjegyzői részvételével megtartott megbeszélésen egyeztettük is.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot jóváhagyni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Tárgy: Elvi döntés közös hivatal működtetéséről

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete elvi döntésként úgy határoz, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Mány, Óbarok, Szár és Újbarok községek részvételével 2013. január 1-től közös hivatal jöjjön létre. Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy e tárgyban tárgyalásokat folytasson, és a végleges döntéshez szükséges iratokat előkészítse.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés vagy hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatosan?

**Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:**

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2012. (V.30.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:

Tárgy: Elvi döntés közös hivatal működtetéséről

Mány Község Önkormányzata Gazdálkodási Bizottsága úgy határoz, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Mány, Óbarok, Szár és Újbarok községek részvételével 2013. január 1-től közös hivatal jöjjön létre.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: elnök

Az én személyes véleményem, hogy kisebb települések csatlakoznának, kisebb lakosságszámmal, nem fogja elbírní a költségvetés a dupla hivatali apparátust.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Nem lesz dupla apparátus.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ahogy számolom max. 4 fő tudna majd átjönni.

**Varga Mihály Balázs képviselő:**

Ahogy én látom ők is ragaszkodni fognak a dolgozóikhoz, a köztisztviselők pedig egyenlőek. Lehet, hogy a csatlakozáskor megtartandó dolgozók eldöntésében a képességek fogják meghatározni, hogy ki megy, és ki marad. Ha van olyan köztisztviselő, aki a másik hivatalban jobb képességekkel van megáldva, mint aki ugyanazt a feladatot nálunk látja el, akkor a jobbat

kell választani, mert nekünk elsősorban a település érdekeit szem előtt tartva kell meghoznunk a döntéseinket, még akkor is, ha az a jobb munkaerő nem mányi lakos.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Az biztos, hogy akkor tudunk a négyes körjegyzőséggel spórolni, ha kisebb létszámmal is meg tudjuk oldani a feladatok ellátását.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Most csak elvi döntést hozunk, nem kötelezzük el magunkat semmilyen irányba.

**dr. Majoros Ildikó körjegyző:**

Így megoldódik az aljegyző kérdése, hiszen január 1-től kötelező lesz alkalmazni egy aljegyzőt. Hozzáteszem, hogy már ez idáig is nagyon sok feladat hárult a jegyzőre, a négy település hivatalainak esetleges összevonásával mindenképpen szükség lenne egy aljegyzőre is.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Azt is látni kell, hogy nekik legalább annyira érdekük a csatlakozás mint nekünk, ha nem jobban.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Ha több hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

**59/2012. (V.30.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: Elvi döntés közös hivatal működtetéséről**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete elvi döntésként úgy határoz, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Mány, Óbarok, Szár és Újbarok községek részvételével 2013. január 1-től közös hivatal jöjjön létre. Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy e tárgyban tárgyalásokat folytasson, és a végleges döntéshez szükséges iratokat előkészíttesse.

**Határidő: 2012. december 31.**

**Felelős: polgármester**

**11. Napirendi pont: Elvi döntés hozatala szociális alapszolgáltatási, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményfenntartó mikro-társulás létrehozásáról**

**Ugron Zoltán polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tisztelt Képviselő-testület az áprilisi képviselő-testületi ülésén a /2012. (IV. ) önkormányzati határozatával határozott arról, hogy 2012. december 31-el kilép az Etyek gesztorságával működő Segítő Kéz ..... Társulásból.

Azokat a feladatokat azonban, amelyeket eddig e Társulás keretében láttunk el, nem tudjuk (vagy sokkal nagyobb költségráfordítással) továbbra sem saját magunk ellátni. Ezért célszerű ennek a tevékenységnek az ellátására egy másik társulást létrehozni.

Mivel a Segítő Kéz ... Társulásból más tagok is kilépnek, elsősorban velük érdemes társulni. A különböző társulások tagjaként eltöltött idő alatt azonban azt tapasztaltuk, hogy minél többen vesznek részt egy társulásban, annál kevesebb pénzbe kerül egy-egy tag számára a feladat elvégzése.

Az így létrehozandó társulás új tagjaként jelentkezik Felcsút, aki vállalja a gesztor települési feladatokat. Belépésével várhatóan a körjegyzőségükhöz tartozó más települések is csatlakoznak az új társuláshoz.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék!

**Határozati javaslat:**

Tárgy: Elvi döntés hozatala szociális alapszolgáltatási, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményfenntartó mikro-társulás létrehozásáról

Mány Község Önkormányzata Képviselő-területe elvi döntést hoz arról, hogy 2012. december 30-ával (működési engedély 2012. december 30-tól; normatíva igénylés 2013. január 01-től) társuló tagokkal a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás keretében szociális alapszolgáltatási, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményfenntartó mikro-társulást hoz létre, amelynek leendő gesztor önkormányzata Felcsút.

A Képviselő- testület az új mikro-társulás keretében Mány Község Önkormányzatának vonatkozásában az alábbi feladatok közös ellátását kívánja megvalósítani:

- a) családsegítés
- b) gyermekjóléti szolgáltatás
- c) házi segítségnyújtás
- d) szociális étkeztetés

A Képviselő- testület felhatalmazza a Polgármester a mikrotársulás létrehozásával kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzésével.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e valakinek valamilyen észrevétele, vagy javaslata?

**Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:**

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**36/2012. (V.30.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:**

Tárgy: Elvi döntés hozatala szociális alapszolgáltatási, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményfenntartó mikro-társulás létrehozásáról

Mány Község Önkormányzata Gazdálkodási Bizottsága úgy határoz, hogy elfogadásra javasolja, hogy Mány Község Önkormányzata Képviselő-területe elvi döntést hozzon arról, hogy 2012. december 30-ával (működési engedély 2012. december 30-tól; normatíva igénylés 2013. január 01-től) társuló tagokkal a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás keretében

szociális alapszolgáltatási, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményfenntartó mikro-társulást hoz létre, amelynek leendő gesztor önkormányzata Felcsút.  
Javasolja továbbá, hogy az új mikro-társulás keretében megvalósítani kívánt feladatokról később döntsön a Képviselő-testület.

Felelős: elnök

Határidő: azonnal

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy elfogadjuk-e a Gazdálkodási Bizottság javaslatát?

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a Gazdálkodási Bizottság javaslatát elfogadja.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

A fentiek alapján az alábbi módosított határozati javaslatot teszem:

Határozati javaslat:

Tárgy: Elvi döntés hozatala szociális alapszolgáltatási, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményfenntartó mikro-társulás létrehozásáról

Mány Község Önkormányzata Képviselő-területe elvi döntést hoz arról, hogy 2012. december 30-ával (működési engedély 2012. december 30-tól; normatíva igénylés 2013. január 01-től) társuló tagokkal a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás keretében szociális alapszolgáltatási, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményfenntartó mikro-társulást hoz létre, amelynek leendő gesztor önkormányzata Felcsút.

A Képviselő- testület felhatalmazza a Polgármester a mikrotársulás létrehozásával kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzésével.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 5 fő képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

**60/2012. (V.30.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: Elvi döntés hozatala szociális alapszolgáltatási, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményfenntartó mikro-társulás létrehozásáról**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-területe elvi döntést hoz arról, hogy 2012. december 30-ával (működési engedély 2012. december 30-tól; normatíva igénylés 2013. január 01-től) társuló tagokkal a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás keretében szociális alapszolgáltatási, családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményfenntartó mikro-társulást hoz létre, amelynek leendő gesztor önkormányzata Felcsút.**

**A Képviselő- testület felhatalmazza a Polgármester a mikrotársulás létrehozásával kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzésével.**

**Felelős: Polgármester**

**Határidő: 2012. december 31.**

## **12.Napirendi pont: Bejelentések**

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Kérdezem, hogy van-e bárkinek bármilyen bejelenteni valója?

**dr. Török Péter képviselő:**

A Humánerőforrások Bizottságának ülésén felvetődött az az ötlet, hogy mi lenne, ha vásárolnánk a téli tűzifa kérdés megoldására egy kamion erdélyi fát, hiszen így sokkal olcsóbban jutunk tüzelőhöz és talán az erdélyi magyarokat is támogatni tudjuk ezzel a lépéssel. Azt hiszem, hogy mindenképpen megérné kintről hozatni akár az átmeneti segély terhére is.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Ezt jó ötletnek tartom, hiszen a Romániából érkező fa féláron van. A következő testületi ülésre elkészítem az előterjesztést, hogy dönteni tudjunk az ügyben.

**dr. Török Péter képviselő:**

A másik ügy, amellyel kapcsolatban kicsit bizonytalan vagyok, de mélységesen felháborít az, hogy a Jobbik joggal használja-e Mátyás egyik jelképét, a háromkeresztes szimbólumot, a hétvégi rendezvényének a plakátján?

**Varga Mihály Balázs képviselő:**

Nem vitatkozni akarok, de, ha jobban megnézzük, akkor sokat számít egy ilyen kis településen, hogy az adott rendezvényt ki csinálja. Valószínű, hogy ezek az emberek szeretnének valahova tartozni.

**dr. Török Péter képviselő:**

Én ennek pontosan az ellenkezőjét gondolom, azt hiszem, hogy nem a helyiek találják ki ezeket a rendezvényeket, mint ahogyan azt is tudjuk, hogy nem ők biztosítják rá az anyagi keretet sem. Engem az zavar, hogy felülről irányítják őket és felülről pénzelik. Nincs köze a helyi identitás megőrzésében, hanem egy külső erő betette a lábát a faluba.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Nem hozzánk tette be, hanem a Márton Atyához, mert először minket kerestek meg, mi terveket kértünk tőlük, amikor is az Atyához mentek panaszkodni, aki az Egyház részéről engedélyt adott az emlékmű állítására.

**dr. Török Péter képviselő:**

Ez azért nem szabad, hogy így működjön. A most felállított zászlótartó szerintem nem is a szabályoknak megfelelően lett felállítva.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Az biztos, hogy én a rendezvény ideje alatt csak félpályás útlezárást engedélyeztem nekik.

**Csizmadia Zsolt képviselő:**

Én a polgárórség nevében nem vállaltam el a rendezvény biztosítását, tekintettel arra, hogy a polgárórség egy politikai rendezvényektől mentes szervezet kíván maradni és nem lenne jó, ha bármely politikai párt tevékenységével összemosnák a tevékenységét.

**dr. Török Péter képviselő:**

Az ügy lezárásaként nem a Trianoni emlékművel van bajom, hanem az ügymenettel és a plakátok, pedig végképp felháborítanak.

**Ugron Zoltán Gábor polgármester:**

Ha több hozzászólás nincs, megköszönöm a Tisztelt Képvisezők részvételét, a nyilvános képviselő-testületi ülést 20 óra 15 perkor bezárom.

K. m. f.

Ugron Zoltán Gábor Gábor  
polgármester

dr. Majoros Ildikó  
körjegyző