

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

felvéve Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Mány Község Önkormányzata Hivatalának (2065 Mány, Rákóczi u. 67.) Tanácsstermében, **2012. április 25-én, 17 órai kezdettel** megtartott **nyílt, rendes** képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak:

Ugron Zoltán Gábor Gábor polgármester
Szabó Zoltán képviselő
Varga Mihály képviselő
Bálint Istvánné képviselő
Csizmadia Zsolt képviselő
Fuchs János képviselő
dr. Török Péter képviselő

Tanácskozási joggal:

dr. Majoros Ildikó körjegyző

A képviselő-testületi ülésen megjelent vendégek és érdeklődők száma: 4 fő.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Üdvözlöm a megjelent képviselőket és a Fejérvíz Zrt. munkatársait, a képviselő-testületi ülést megnyitom.

A jelenléti ívből megállapítom, hogy a 7 fős képviselő-testületből 7 fő képviselő megjelent, megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Mivel az óbarki polgármester jelezte, hogy egy kicsit késnek, javaslom, hogy az együttes ülésig, illetve az óbarki képviselők megérkezéséig kezdjük el a mányi Képviselő-testületi ülést. Javaslom, továbbá, hogy a polgármesteri beszámolót az ülés végére tegyük át, hogy ne várakoztassuk a vendégeinket.

A fentiek alapján az alábbi javaslatot teszem az ülés napirendjére:

Határozati javaslat:

Tárgy: A 2012. április 25-i képviselő-testületi ülés napirendjei

Napirendi pontok:

1. A Fejérvíz Zrt.-vel kötendő üzemeltetési szerződés
2. A Saubermacher-Bicske Kft.-vel kötött szolgáltatási szerződés módosítása a településen keletkező kommunális hulladék gyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának új rendszerére és a szemétszállítási díjakra.
3. Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének /2012. () önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékszállításról szóló 18/2011. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. A 2011. évi költségvetés módosítása
5. A 2011. évi költségvetés zárszámadásáról

6. A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás Alapító Okiratának módosítása
7. Segítő Kéz Alapszolgáltató Intézmény intézményvezetői beosztásának betöltésére pályázat kiírásáról
8. Javaslat a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának felmondására
9. Az Önkormányzat tulajdonában lévő Mány, Rákóczi u. 67. szám alatti irodaépület társasházzá alakítása
10. Molnár Alvián Mány, Jánoshegy 1503. hrsz. alatti lakos fellebbezése
11. A Mentsvár Alapítvány támogatása
12. A Poór-ta-ker Kft. árajánlata iratselejtezésre, irattározásra
13. A polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkájáról.
14. Bejelentések.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Kérdezem, hogy van-e a képviselőknek a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdésük, vagy javaslatuk? Amennyiben nincs, kérem, határozzunk arról, hogy elfogadjuk-e a módosított napirendi javaslatot.

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

38/2012. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: A 2012. április 25-i képviselő-testületi ülés napirendjei

Napirendi pontok:

1. A Fejérvíz Zrt.-vel kötendő üzemeltetési szerződés
2. A Saubermacher-Bicske Kft.-vel kötött szolgáltatási szerződés módosítása a településen keletkező kommunális hulladék gyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának új rendszerére és a szemétszállítási díjakra.
3. Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének /2012. () önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékszállításról szóló 18/2011. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. A 2011. évi költségvetés módosítása
5. A 2011. évi költségvetés zárszámadásáról
6. A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás Alapító Okiratának módosítása
7. Segítő Kéz Alapszolgáltató Intézmény intézményvezetői beosztásának betöltésére pályázat kiírásáról
8. Javaslat a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának felmondására
9. Az Önkormányzat tulajdonában lévő Mány, Rákóczi u. 67. szám alatti irodaépület társasházzá alakítása
10. Molnár Alvián Mány, Jánoshegy 1503. hrsz. alatti lakos fellebbezése
11. A Mentsvár Alapítvány támogatása
12. A Poór-ta-ker Kft. árajánlata iratselejtezésre, irattározásra
13. A polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkájáról.
14. Bejelentések.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

1. Napirendi pont: A Fejérvíz Zrt.-vel kötendő üzemeltetési szerződés

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

A Bicske-Csabdi-Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. Bicske tulajdonában áll a B55. sz. kút, amely Mány közigazgatási területén helyezkedik el. Mivel Önkormányzatunk tulajdonosa a BCSM Kft-nek, a kútban is résztulajdonnal rendelkezünk.

Településünk vízművét jelenleg is a FEJÉRVÍZ Zrt. üzemelteti. Az üzemeltetési jogviszony alapja a Fejér Megyei Önkormányzatok Vízfűtési és Csatornamű Rt. 1994. júliusában kelt alapító okirata, illetve az ezt felváltó 2011. május 24. keltezésű „A Fejér Megyei Önkormányzatok Vízfűtési és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapszabálya”, valamint az ezekhez tartozó „Szindikátusi Szerződés”.

A BCSM Kft. 2011-ben üzemeltetési szerződést kötött a Fejérvíz Zrt.-vel a tulajdonában álló vízművekre. A szerződés része volt azon ígéret, hogy Mány részére a fent említett kútról, önálló leágazásként, Mányt saját vízzel ellátó fejlesztést hajtanak végre, amelynek következtében a vízdíjat a közeljövőben jelentősen csökkenteni lehet.

Ennek az ígéretnek folyományaként készítette el a Fejérvíz Zrt. az előterjesztéshez csatolt üzemeltetési szerződéstervezetet. Jóváhagyásunk és aláírás után a munkát hamarosan elkezdhenék, és azt még ebben a félévben be is fejeznék.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Tárgy: A Fejérvíz Zrt.-vel kötendő üzemeltetési szerződés

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztéshez mellékelte, a Fejérvíz Zrt.-vel kötendő üzemeltetési szerződést jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2012. május 15.

Felelős: polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e bármiféle egyéb javaslatuk, észrevételük?

Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

24/2012. (IV.23.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:

Tárgy: A Fejérvíz Zrt.-vel kötendő üzemeltetési szerződés

Mány Község Önkormányzata Gazdálkodási Bizottsága úgy határoz, hogy az előterjesztéshez mellékelte, a Fejérvíz Zrt.-vel kötendő üzemeltetési szerződést Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete részére elfogadásra javasolja. A Bizottság javasolja továbbá, hogy Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Fejérvíz Zrt. által benyújtott kalkuláció egyes

sorainak tekintetében kérjen részletes kifejtést, valamint az építkezés során műszaki ellenőr bevonásával folyamatosan ellenőrizze az elvégzett munka mennyiségét és minőségét.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

A Gazdálkodási Bizottság a napirendi pont megtárgyalásakor a szerződéstervezetet elfogadásra javasolta, de a költségvetéssel kapcsolatban kérdéseket fogalmazott meg, és ezekre szeretnénk választ kapni vendégeinktől.

Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

Nem is annyira kérdésünk volt, hanem kérésünk, hogy műszaki ellenőrt vegyünk igénybe a beépített anyagok és az elvégzett munkák ellenőrzésére. Illetve, az volt a kérésünk, hogy a feltüntetett anyagköltségek keretszámai legyenek bővebben kifejtve.

A nagy tételeket szeretnénk részletezve is látni, és, ha ez egy beruházás, annak a tervét is szeretnénk megtekinteni.

Staut István Fejérvíz Zrt. képviselője:

Egyetértek, semmi akadályát nem látom annak, hogy ha ez elkészül, az aktiválási rendszert megkapják. A rendszer az önöké lesz rövid időn belül, és ezzel egy időben meg fogják kapni a kért dokumentációt. Jelen pillanatban engedélyezési terv van a bekötő csőre, a többire még nincs, de készül most van folyamatban. Korábban már elvégzett hasonló munkák alapján készült el a költségvetés. Fel tudom ajánlani a műszaki ellenőrünket, mert nála állnak össze azok a dokumentumok, amik felhasználásra kerülnek, és ő elküldi ezeket önöknek. De az is jó, ha önök bíznak meg valakit, aki a mi műszaki ellenőrünkkel tart majd folyamatos kapcsolatot.

A Polgármester úr is szóvá tette korábban „az egyebek” egyösszegű voltát, de könyvelésileg mi nem tudunk mást tenni. Amikor majd elkészül, a bekerülési költségeket már meg tudjuk mondani. Most csak annyit tudunk, hogy a kalkulált összegből ezt meg tudjuk oldani. Ez az összeg egy kis tartalékot is tartalmaz, de nem sokat, bízom benne, hogy meg tudjuk ebből az összegből oldani a teljes munkálatokat. Ha maradna belőle valamennyi, akkor átszámoljuk a mostani kalkulációt, és legfeljebb a víz árának csökkentését előbb meg lehet majd kezdeni.

Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

Önök csinálják a munkát, de valójában a mi pénzünkéből, mert mi fogjuk megfizetni, még ha később is, de mi. Legalább a terveknek meg kellene lenniük. Mivel mi nem értünk ehhez a kivitelezéshez, ezért mondtuk, hogy legalább egy műszaki ellenőrre szükségünk lesz.

Gyulyás József, Fejérvíz Zrt. képviselője:

Ami a föld alá kerül, az kiszámítható, és a hozzá rendelt árok mérete is, a felszíni dolgokat pedig később is lehet látni. Szerintem, az ellenőr az Önkormányzatnak jelentene jelentős költséget. Azért ajánlottuk fel a mi műszaki ellenőrünket.

Mindent lehet majd látni, ami a föld alá kerül, dokumentálni is fogjuk azokat.

Staut István, Fejérvíz Zrt. képviselője:

Mi az önök cége vagyunk, nem idegenekkel tárgyalnak. A mi érdekünk is az, hogy olyan szempontból nézünk mindent, hogy minél kevesebb baj legyen a jövőben. Egyszerűbb olcsóbban valamit megcsinálni, de az később megbosszulja magát, mi a biztonságra törekszünk. Mi azt szeretnénk, ha minél hamarabb indulhatna a munka, mert az engedélyezés is évekig húzódott, ezért gyorsítani kellene a munkákat. Ha ezt a munkát ki kellene adnunk külsősnek, mint egy konkrét munkát, akkor természetesen nem adnánk ki, de saját munkavégzésben meg merjük így csinálni, konkrét kiviteli tervek nélkül is, úgy, hogy tudjuk tartani a június végi beüzemelési időt. Akkor is megkezdjük a beüzemelést, ha pl. a teljes irányítástechnika, még nem készül el. Már a nyomvonal ki van tűzve, a csőfektetést már a jövő héten el tudjuk kezdeni. Ami fontos, hogy csőfektetés még viszonylag barátságosabb időjárásban elkezdhető legyen. Ha önök megbíznak egy műszaki ellenőrt, mi minden adatot biztosítunk a számára.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Átnéztem a költségvetést, és hiányzik belőle a Kossuth utca helyreállítása. Nekünk erre nincs pénzünk. De ha ezt elvégeznék, akkor lehet, hogy megtérülési idő hosszabb lenne. Ha arról van szó, hogy ezt még meg kellene csinálni, azt nem tudom megígérni. Most nincs akkora tartalék, hogy el tudjuk ezt végezni. Még erre a munkára is valószínűleg hitelt kell majd felvenni. Esetleg jövőre, ennek a beruházásnak a keretén belül?

Gyulyás József Fejérvíz Zrt. képviselője:

Mi csak a cső kiépítésben vagyunk érdekeltek, sajnos más munkát nem tudunk elvégezni. Mi már a korábbi rongálásainkat helyreállítottuk, most is lesznek sérülések, de csak a költségvetés erejéig tudunk helyreállítani.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Valamilyen egyezsége kellene jutnunk, hogy helyreállításra kerüljön a Kossuth utca.

Staut István Fejérvíz Zrt. képviselője:

Erre én nem látok lehetőséget, ugyanis az új törvény nem teszi lehetővé, hiszen a bérleti díj bevétel csak víziközműre fordítható, ebből nem lehet részletre utat építeni. Öt évvel ezelőtt még lehetett volna, de már nincs rá lehetőség.

Csizmadia Zsolt a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

Szerintem, a Zoli arra gondolt, hogy ez a beruházás elbírt volna még ezt a munkát is. Az, hogy még 15 évig szolgáltathatnak itt vizet, ezért cserébe rendbe hozhatnák a Kossuth utca végét is.

Staut István Fejérvíz Zrt. képviselője:

1992 óta a cég működése null szaldós, nincs olyan tartalékunk, hogy ilyen munkákat bevállalhassunk. A tervezési bizonytalanságot két %-ra mérséklőt sem engedték. Pedig azért pont azért kértük, hogy az ilyen dolgokban rugalmasabban együtt tudtunk volna működni. Ez a 26 millió a mányi nagyságrendekhez képest a cégen belül nagyon nagy pénz, pl. a móri rendszeren, ami tízszeres fogyasztás, nem költünk ennyi pénzt a fejlesztésre.

Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

De a beruházással a zsámbéki piacot is megszerzik, ez szerintem, megér 3-4 millió forintot.

Staut István Fejérvíz Zrt. képviselője:

Értem, amit mond, de sajnós, nincs több pénzünk. 80 milliós forintos pozitív eredménnyel zártunk, összességében ennyi pénzünk van a bővítésre. Az új törvény miatt szükség van a piacbővítésre, de erre nincs több pénz.

Török Péter képviselő:

Mindig voltak közöttünk tárgyalások, amikor még volt állami támogatás. Akkor azt mondták, hogy emeljük a maximumig a díjat, hogy megkapják az állami támogatást, ezért pótolni kellett a maximumra a vízdíjat. Mi mondtuk, hogy nem lesz ez jó, mert a végén nem fogják visszacsökkenteni a díjakat, de mindig biztosítottak bennünket az ellenkezőjéről. És igazunk lett, nem csökkentették, hanem a tárgyalások ezután mindig a legmagasabb összegről indultak. Ezért tartunk most ott, hogy most nálunk a legmagasabb a víz ára. Nálam akkor a bizalom megtört. Értem a Fejérvíz érveit, és meg is szavazom, de nekünk a Kossuth utcára ki kell találni valamit.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Én nem adományra gondoltam. A cső nyomvonalát ott megy, a Fejérvíz is itt fog kijárni a kúthoz, közös érdek lenne, hogy kijavítsuk ezt az utat. Ezért kellene az itt leírt számokat úgy variálni, hogy kijöjjön belőle az útjavítás is. Ha ilyen hamar megtérül a beruházás, akkor az egy nagyon jó beruházás. És utána nyereséget termel a Fejérvíznek.

Gyulyás József Fejérvíz Zrt. képviselője:

Ez a beruházás alapvetően az önkormányzatnak hoz bevételet. Ez az önkormányzat saját cége. Azt mindig mondtuk, hogy a támogatást használják ki teljes mértékig.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Az állami támogatás soha nem is érkezett meg Mányra. Azt a Fejérvíz kapta meg.

Staut István Fejérvíz Zrt. képviselője:

Egy önkormányzatot jelöltek ki a cégnél, a gesztort, aki benyújtotta pályázatát. Alcsút számláján ment keresztül a pénz. Az elszámolásról pedig annyit, hogy amikor a cég egészére kaptunk 60 millió forintot, a következő év májusáig el kellett számolnunk. Az utolsó évben 24 milliót fizettünk vissza. Ebben volt Alcsúttal a differencia. Mi visszafizettük, és nem Alcsútról lett közvetlenül visszaküldve a pénz, ezért bírságolták meg őket. Amikor ezt a kutat megvették, meg kellett volna hallgatni bennünket, mert a Bicske-Csabdi-Mány Kft. nagyon sok pénzt vitt el az önkormányzatoktól.

18 órakor megérkezik Óbarok Község Képviselő-testülete.

Csizmadia Zsolt a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

Pont az a cég akadályozta meg a cső kiépítését, akitől vásárolták a vizet, ezért volt a BCSM Kft. veszteséges, mert feleslegesen ment az idő.

Staut István a Fejérvíz Zrt. képviselője:

Azért nem volt megfelelő az akkori elgondolás, mert azt gondolták, hogy majd Bicskén is szolgáltathatnak, de Bicskén saját kutak vannak.

Gyulyás József a Fejérvíz Zrt. képviselője:

Mi már 5 millió forintot befektettünk a beruházásba, annak ellenére, hogy még egy dl vizet nem tudtunk kivenni a kútból. Ami munkát elvégzünk, abból anyagot rendszeresen ellopják. Ez mind kár nekünk. Kérem, hogy segítsen a település vezetősége az értékek megőrzésében, mert ha nem tudjuk elvégezni a munkát, az mind a lakosság kára.

Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

Mi is beszéltünk már arról, hogy a vízbázist őrizni kell, mert az egy stratégiai pont, akár az egész lakosságot meg tudják mérgezni.

Gyulyás József Fejérvíz Zrt. képviselője:

Máshol is vannak vízbázisok, de ilyen értelmetlen brutális rombolást máshol nem láttam, mint itt Mányon. Biztos vagyok benne, hogy most is visznek, vagy rombolnak valamit. A polgárörököt kérem, hogy segítsenek nekünk ebben a védekezésben.

A csövet ki kell majd fektetnünk, hogy kiegyenesedjen, de biztos vagyok benne, hogy bár nem tudják felhasználni, elvisznek belőle.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

A Gazdálkodási Bizottság a szerződés tervezet elfogadásra javasolta. Kérem Fuchs János képviselő urat, hogy a kivitelezés során naponta végezzen ellenőrzést, és kérjük, hogy értesítsenek az új rendszer beépítését követően. Ha máskor nem, de utólagosan a műszaki paramétereket kapjuk meg, és valós költségvetést kapjuk a befejezés után, és azt hozzá tudjuk igazítani az időtényezőhöz, vagy ha marad pénz, az út felújításához.

Ha több kérdés nincs, kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

39/2012. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Fejérvíz Zrt.-vel kötendő üzemeltetési szerződés

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztéshez mellékelte, a Fejérvíz Zrt.-vel kötendő üzemeltetési szerződést jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2012. május 15.

Felelős: polgármester

18 óra 24 perckor a Fejérvíz Zrt. Képviselői elhagyják a termet.

18 óra 25 perckor a Képviselő-testületi ülést a polgármester berekeszti.

Képviselő-testületi ülés folytatása 19 órakor megkezdődik.

2. Napirendi pont: A Saubermacher-Bicske Kft.-vel kötött szolgáltatási szerződés módosítása a településen keletkező kommunális hulladék gyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának új rendszerére és a szemétszállítási díjakra.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

A településünkön keletkezett kommunális hulladék gyűjtése és elszállítása jelenleg a Saubermacher-Bicske Kft. jogelődjével, a Rumpold-Bicske Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel kötött szerződés alapján történik.

A szerződés a szolgáltatás díját a teljes településre egy összegben Önkormányzatunk fizeti, és a hatályos rendeletben meghatározott mértékű díjat számlázunk ki a lakosság számára. Ennek a rendszernek hátránya, hogy a lakossági díjhátralékok önkormányzatunknál keletkeznek, és a nagy szemétszállítási díjhátralékból levonható következtetés, hogy az önkormányzattal szemben sokkal kisebb fizetési hajlandóság, mint egy idegen céggel szemben. Továbbá a szűkös anyagi helyzet miatt nem tudja már önkormányzatunk vállalni azt a támogatást, amelyet a szemétszállítási díjhoz minden ingatlantulajdonos megkapott. Sokkal előnyösebb lenne önkormányzatunk számára, ha az ingatlantulajdonosok maguk szerződnének közvetlenül a szolgáltatóval.

Továbbá 2012. júniusában lejár az a szemétszállítás szolgáltatási szerződés, amelyet tíz évvel ezelőtt a Saubermacher-Bicske Kft. jogelődjével kötött önkormányzatunk. A jelenlegi jogszabályi környezet lehetővé teszi, hogy 2012. év végéig – új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül meghosszabbítsuk a jelenlegi szolgáltatóval fennálló szerződésünket. Mivel 2013-tól jelentős változások várhatók a szemétszállítási szolgáltatás jogszabályi szabályozása terén, nem érdemes fél évre új közbeszerzési eljárást kiírni.

A fentiek miatt szükséges a jelenlegi szolgáltatási szerződésünket egyrészt meghosszabbítani a Saubermacher-Bicske Kft.-vel, másrészt a már megalkotott, de még nem hatályos rendeletünkhöz igazítani a szemétszállítási szerződést is.

A Saubermacher Kft. ajánlata szerint a közszolgáltatás díja az alábbiak szerint alakulna:

SZERZŐDHETŐ EDÉNY MÉRET <i>Heti egyszeri ürítés</i>	EDÉNYZET EGYSZERI ÜRÍTÉSI DÍJA	NEGYEDÉVES DÍJ
60 literes kuka	324-Ft+ÁFA	4.212,-Ft+ÁFA
120 literes kuka	564,-Ft+ÁFA	7.332,-Ft+ÁFA
240 literes kuka	1.128,-Ft+ÁFA	14.664,-Ft+ÁFA

Mivel ezek a díjak a jelenlegi díjakhoz képest emelkedést jelentenek, azt leghamarabb a döntést követő 30 nap elteltével lehet bevezetni, tehát leghamarabb 2012. május 27-től.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint:

„32. § Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

33. § Új fizetési kötelezettség megállapítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy annak kivetésével, beszedésével, nyilvántartásával, ellenőrzésével összefüggő adminisztrációs költségek ne legyenek aránytalanul magasak a fizetési kötelezettségből származó bevétel összegéhez képest, illetve azokat nem haladhatják meg.”

Javaslom ezért, hogy a változtatásokra 2012. június 1-től kerüljön sor.

Az előterjesztéshez csatolom a Saubermacher-Bicske Kft.-vel előkészített szolgáltatási szerződés módosítást, és kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy azt elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Tárgy: A Saubermacher-Bicske Kft.-vel kötött szolgáltatási szerződés módosítása a településen keletkező kommunális hulladék gyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának új rendszerére és a szemétszállítási díjakra

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja a Saubermacher-Bicske Kft., mint a Mány Község Önkormányzata képviselő-testülete által meghatározott hulladékszállítási szolgáltatóval az előterjesztéshez csatolt szolgáltatási szerződés módosítást.

Egyben felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester

Határidő: 2012. április 30.

Annyit fűznék még hozzá, hogy megváltozott a cégvezetés, másik ügyvezető páros veszi át a cég irányítását. Hosszas tárgyalás eredményeként kaptuk meg a Saubermacher Kft ajánlatát az előterjesztett formában. A szerződés tervezetét a Gazdálkodási Bizottság is tárgyalta.

Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

25/2012. (IV.23.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:

Tárgy: A Saubermacher-Bicske Kft.-vel kötött szolgáltatási szerződés módosítása a településen keletkező kommunális hulladék gyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának új rendszerére és a szemétszállítási díjakra

Mány Község Önkormányzata Gazdálkodási Bizottsága úgy határoz, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Saubermacher-Bicske Kft., mint a Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete által meghatározott hulladékszállítási szolgáltatóval az előterjesztéshez csatolt szolgáltatási szerződés módosítását, azzal a kikötéssel, hogy a Kft. tegye lehetővé teljes lakosság számára a 60 literes kukára való szerződéskötés lehetőségét.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

A legnagyobb problémát az okozta, hogy kikötik, hogy az általános kuka mértet 120 liter, 60 literesre csak egyedülálló szerződhet. Ezt mi nem tudjuk elfogadni, mert diszkriminatív, és 37e forintot nem tud a lakosság kifizetni. Mindenképpen lehetőséget kell biztosítani mindenki számára, hogy 60 literes kukára szerződjön, amely nagyságrendben a jelenlegi árnál van. Megterhelő, de ezt még vállalható. Ha nem fognak fizetni az emberek, az a Saubermachernek sem jó. Mindenkinek meg kell adni lehetőséget, hogy akkora kukát válasszon, amelyet ki tud fizetni.

Török Péter képviselő:

Mi mindig edényzetről beszélünk, de szerintem máshol kellene lennie a matricának, és a litert kellene meghatározni vele, mert ellopják a matricákat.

Rák József a Saubermacher Kft képviselője:

Köszöntöm a Tisztelt Képviselő-testületet!

Mint, ahogyan azt korábban a Polgármester úr is említette megváltozott a cég vezetése, tekintettel arra, hogy november 1-től nyugdíjba vonultam. E hónap 22.-től két új ügyvezetője van a cégnek, akik ugyanolyan lelkesek, mint mi. Rátérve a szemétszállításra. A tisztességes munkáért tisztességes díjazás jár. Nem számíthatunk arra, hogy a tisztességes díjazás megtörténik, ezért sajnós tényleg a tisztességesen fizető embereknek kell megfizetniük a különbséget. Ez kötelezettséget ró ránk és az önkormányzatra is. Ezért is álltam ellen eddig az egyéni szerződéskötésnek. Az eddigi rendszer kényelmesebb volt nekünk is és a mányi lakosoknak is. A jövőben nagyon bonyolult lesz a díjbeszedés. Mindenkinek külön számlát kell adni, a sok költség miatt természetesen magasabbak a díjak.

Most van a parlament előtt az új hulladék törvény, de még azt sem látjuk, hogy Saubermacher maradhat-e Magyarországon. Ha ki kell vonulni, esélyünk sem lesz arra, hogy behajtsuk a díjat. Egyáltalán nem vagyunk optimisták ebben a kérdésben. Ennél jobbat nem tudunk ajánlani.

Jelenleg a háztartások 60-70%-ban 120 literes kuka van. Ha nem lesz legalább 120 literre szerződés kötve, a határban fogják kirakni a hulladékot. És annak elszállítása az önkormányzatot fogja termelni. Nem életszerű az, hogy nem keletkezik egy normális háztartásban 120 liternyi szemét. Ha átállunk a 60 literre, akkor ragaszkodunk ahhoz, hogy az edényméret és fizetett díj megegyezzen. Nem akarunk veszekedni. Nem vállaljuk el, hogy a 120 literes kukára 60 literes matrica legyen kiragasztva, mert nem fogjuk nézegetni a benne lévő mennyiséget.

A mostani egyösszegű díj összege sem maradhatott volna, mert a parlament feloldotta az árstoppot, és visszamenőlegesen is kérhetnénk a díj kiegészítést. Ez egy 3-4 %-os díjemelést vonna maga után.

Török Péter képviselő:

Én is annak vagyok a híve, hogy minél több szemét elkerüljön a faluból. Ezt a félévet le kell nyelni ilyen módon, és majd meglátjuk, hogy mi lesz a jövő évben.

Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

A 37 ezer forintos éves díjat nem fogják tudni kifizetni a családok.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Szerintem, ezek az árak túlzottak. Abból indulok ki, hogy most minden szemetet elvittek ezért a kevesebb az árért, mégis megérte. Akár pályázatot is kiírhatnánk.

Most még eltűnik a rendszerből kb. 30 % fizető. Most mindent elvisznek kevesebb összegért, később többbe is kerül, és csak 120 l-t visznek, akkor hol van itt az arányosság.

Minket már megegettetett korábban a Fejérvíz, és most is azt érzem, hogy nyomják rá a lakosságra a plusz költségeket. Én a környező települések áraihoz képest túlzottnak tartom a mányi árakat.

Rák József, a Saubermacher Kft. képviselője:

Mányon eddig tartott a kegyelmi állapot. Kötelező közszolgáltatás a szemétszállítás. Lesz egy új elem az új törvényben, a rendelkezésre állási díj, amelyet akkor is fizetni kell, ha nem tesz ki valaki semmi szemetet, és erre jön rá a tényleges szemétszállítási díj.

A közbeszerzési eljárás ideje 3-4 hónap lenne, és arra az időre ki fog szolgáltatni?

Marcaliba visszük most a szemetet, amely messzebb van, mint ahová eddig szállítottuk, mégsem jelentkeztünk díjkompenzációért.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Folyamatos lesz a szerződéskötés, május 1-re visszamenőlegesen, akkor is, ha valaki később köti meg a szerződést.

Rák József a Saubermacher Kft képviselője:

Januártól biztosan sokkal magasabb lesz a hatósági díj, akkor hogyan fogják elfogadtatni a lakossággal az árakat.

Csizmadia Zsolt a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

Javasoltam az önkormányzatnak, negyedévente egy nagy konténert tegyenek ki, hogy oda vigye a lakosság el a szemetet, ne a természetbe szórják szét.

Rák József a Saubermacher Kft képviselője:

Pilisszentkereszten jövedelemhatártól is függ a 60 literes kuka választásának lehetősége.

Fuchs János képviselő:

Ha egy átlagos családot veszünk, aki megköti a szerződést, az nem fogja kivinni a szemetet az erdőre, hanem mindent megtesz, hogy kevesebb szemete legyen.

Ugron Zoltán Gábor polgármester szót ad Geiszler Csaba vendégnek.**Geiszler Csaba vendég:**

Én, mint lakos teszem fel a kérdéseimet. Nem tudja Mányon senki, hogy május 1-től milyen módon lesz a szemétszállítás. Kegyelmi állapotról ne beszéljünk, mert van, ahol lemegy a lakó, és bedobja a szemetet, annyit, amennyit akar.

Nekem egy 120 literes kukám van, és sokszor előfordul, hogy ki sem teszem a szemetemet, és sokszor a kukám 1/4-ed részéig van csak. Ön felvezette, hogy mennyibe kerül a cégnek a szemet elszállítása, de tudja-e, hogy a lakosság ki tudja-e fizetni ezeket a költségeket. Azt szeretném megkérdezni, hogy mi van akkor, ha valaki egy 60 literes kukát vesz, majd megtapossa, hogy sokkal több beférjen. És akkor mi lesz, lemérik? És ha több a súlya, nem viszi el? És hozzá kell tennem azt is, hogy amikor majd eljut hozzám a szerződés, és elolvasom, nem tartom kizártnak, hogy fel fogom tenni a kérdést, hogy vezessék le, hogy mitől jött ki ennyire a díj.

Rák József, a Saubermacher Kft képviselője:

Ez a rendszer később át fog állni a kilogrammos elszámolásra. Már megvan rá technológia.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Kérdésem az, hogy bele tud-e egyezni a Saubercher, hogy az igazoltan egyedül élő és két fős háztartások 60 literre szerződhetnek?

Csizmadia Zsolt a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

Mi azt gondoltuk a Gazdálkodási Bizottságban, hogy nem szabad feltételeket szabni a 60 literes kukára.

Török Péter képviselő:

Véleményem szerint a mostani díj biztosan emelkedni fog, ha mindenki vehet 60 literes a kukát, akkor az egyedülálló is 6 ezer forint fölött fog fizetni, és akkor a tavalyi árat nem tudjuk megadni senkinek.

Rák József a Saubermacher Kft képviselője:

A két fős háztartásokban elfogadható a 60 literes, a teljes lakosságnak már nem.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Javaslom, hogy az igazoltan egyedül élő, vagy az olyan háztartások, ahol ketten élnek szerződhesse nek 60 literre. Ha ezt most el tudjuk fogadni, életbe tud lépni a szerződés.

Csizmadia Zsolt a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

Szerintem, egy olyan árat kell választani, amely átvihető, amelyet ki tud a lakosság fizetni.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Szavazzunk!

Ki szavaz arra, hogy csak az egy, illetve két tagú családok szerződhesse nek 60 literes kukára?

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 3 igen, 4 nem és 0 tartózkodás mellett elutasítja a javaslatot.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Ki szavaz arra, hogy egy új kalkulációt követően mindenki fizethessen elő 60 literes kukára?

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 3 igen, 4 nem és 0 tartózkodás mellett elutasítja a javaslatot.

Rák József a Saubermacher Kft képviselője:

Mondok egy áthidaló megoldást, negyed év múlva nézzük meg, hogy hogyan akarnak majd megszabadulni az emberek a szeméttől.

Szabó Zoltán alpolgármester:

Nemkem is lenne egy javaslatom, szerintem ebben a kalkulációban nincs benne az, hogy 30 %-kal kevesebb szemetet visz el a Saubermacher. Ez az ár maradna, és mindenki olyanra szerződne, amilyenre akar, fél év alatt kiderülne, hogy hogyan alakul a szemétszállítás ügye, az árak tarthatóak-e.

Rák József a Saubermacher Kft képviselője:

Van még egy lehetőség, a jelen állapot fenntartása. Én sajnós, nem vagyok felhatalmazva arra, hogy az árajánlattól eltérő másik ajánlatot adjak, ahhoz legalább az egyik jelenlegi ügyvezetőnek jelen kellene lennie.

dr.Majoros Ildikó körjegyző:

A jelen állapot fenntartása nem lehetséges a rendeletünk hatálybalépése és a törvényességi felhívás miatt.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Mivel az idő nagyon előrehaladt, már 20 óra 30 perc van, javaslom, hogy fejezzük be ennek a napirendi pontnak a tárgyalását, mert most úgy sem tudunk dönteni. Tárgyaljuk a következő napirendi pontokat, majd annak végétével függesszük fel a képviselő-testületi ülést, és folytassuk egy későbbi időpontban, pénteken, addigra el tud készülni az új árajánlat, és jelen tud lenni a cég olyan képviselője, aki érdemben tud nyilatkozni.

Ha most nem tudunk dönteni, akkor a 3. napirendi pont tárgyalását is mellőznünk kell ma, mert az összefügg ezzel a napirendi ponttal. Mivel az idő nagyon előrehaladt, célszerű a beszámolómat pénteken tárgyalni. A fentiek miatt a napirendi pontokkal kapcsolatban az alábbiak szerint teszek határozati javaslatot:

Határozati javaslat:

Tárgy: A 2012. április 25-i képviselőtestületi ülés egyes napirendi pontjainak folytatólagos ülésen történő tárgyalása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2012. április 25-i ülését 2012. április 27-én folytatja, amelyen a 2012. április 25-i ülés 2., 3. és 13. napirendi pontját tárgyalja.

Határidő: 2012. április 27.

Felelős: polgármester

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólni valója?

Ha nincs, kérem, szavazzunk!

Mány Község Önkormányzata 7 fős Képviselő-testületéből jelen lévő 7 fő képviselő 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

42/2012. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: A 2012. április 25-i képviselőtestületi ülés egyes napirendi pontjainak folytatólagos ülésen történő tárgyalása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2012. április 25-i ülését 2012. április 27-én folytatja, amelyen a 2012. április 25-i ülés 2., 3. és 13. napirendi pontját tárgyalja.

Határidő: 2012. április 27.

Felelős: polgármester

4.Napirendi pont: A 2011. évi költségvetés módosítása

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzat az éves költségvetési rendeletében foglaltakat, figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltakra – módosíthatja bevételi és kiadási előirányzatait.

„34. § (1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a képviselő-testület dönt.

(2) A helyi önkormányzat költségvetési rendelete a polgármester számára lehetővé teheti a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást.

(3) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatóak, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatóak.

(4) Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

(5) A képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.”

Az önkormányzat által elfogadott 2011. évi költségvetési rendelet előirányzatait befolyásoló, év közben hozott képviselő-testületi döntések születtek, azonban 2011. évben egyetlen egy alkalommal sem került sor a költségvetési rendelet módosításra, ezért a zárszámadási rendelet elfogadása előtt szükséges a 2011. évi költségvetési rendelet módosítása.

A rendeletmódosítást az előterjesztéshez csatolom.

HATÁSVIZSGÁLAT

előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján a szabályozás várható következményeiről

A rendelet-tervezet megnevezése	Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (II.21.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló /2012. () önkormányzati rendelete
Társadalmi hatás	Az alaprendelet szabályozza az önkormányzat bevételeit és kiadásait. A módosító rendelet az évközben keletkezett, előre nem tervezett kiadások, és az előre nem tervezett bevételek miatti eltérésekkel módosított számokat tartalmazza. Ezzel az önkormányzati költségvetés teljessé, és átláthatóvá válik mindenki számára.
Gazdasági hatás	Az önkormányzat gazdálkodására úgy hat, hogy annak pénzügyi alapjait teremti meg.
Költségvetési hatás	Költségvetési hatása nagy, éppen az előre meghatározott költségvetést módosítja. A hatás azonban a múltban keletkezett, és annak a leképezése történik a rendelet módosításával.
Környezeti következmények	Nincs.
Egészségi következmények	Nincs.
Adminisztrációs terhek	A szabályozás végrehajtásának az adminisztrációs terhekre kis mértékben van csak hatása, ezeket a feladatokat korábban is ellátta az önkormányzat hivatala.
A rendelet megalkotásának szükségessége	az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-

	a írja elő a megalkotásra irányuló kötelezettséget.
A jogalkotás elmaradásának várható következményei	Mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés. Mulasztás esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló Kormányhivatal eljárást kezdeményezhet.
A rendelet alkalmazásához szükséges	
- személyi feltételek	Rendelkezésre állnak
- szervezeti feltételek	Rendelkezésre állnak
- tárgyi feltételek	Rendelkezésre állnak
- pénzügyi feltételek	Rendelkezésre állnak

Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet módosítását az előterjesztéshez csatolt rendelettervezet alapján szíveskedjenek elfogadni.

Javaslat:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (II.21.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló /2012. () önkormányzati rendeletét.

Kérdezem, hogy van-e a képviselőknek kérdésük, vagy javaslatuk?

Csizmadia Zsolt a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

27/2012. (IV.23.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:

Tárgy: Döntés A 2011. évi költségvetés módosításával kapcsolatosan

Mány Község Önkormányzata Gazdálkodási Bizottsága úgy határoz, hogy javasolja Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy alkossa meg Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (II.21.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló /2012. () önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

Csak a 450 milliós költségvetési főösszeg emelkedést kifogásoltuk.

Hopka Rita pénzügyi tanácsadó:

Azért növekedett meg a költségvetés 450 millióra, mert új módszert kellett alkalmazni. Minden költségvetési szervnek külön-külön kellett beszámolni, normatívát csak az önkormányzatnál lehetett kimutatni, bevételezni és kiadásként is kellett az önkormányzatnál könyvelni.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e valakinek még kérdése, vagy javaslata? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint dönt:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (II.21.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 10/2012. (IV.26.) önkormányzati rendeletét.

5.Napirendi pont: A 2011. évi költségvetés zárszámadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint:

„91. § (1) A jegyző által elkészített zárszámadási rendelettervezetet a polgármester a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület a zárszámadásról rendeletet alkot.

(2) A zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:

a) a 24. § (4) bekezdése szerinti mérlegeket, kimutatásokat azzal, hogy az előirányzat felhasználási terven a pénzeszközök változásának bemutatását kell érteni,

b) a helyi önkormányzat adósságának állományát lejárata, a Stabilitási tv. 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletek, bel- és külföldi irányú kötelezettségek szerinti bontásban,

c) a vagyonkimutatást, és

d) a helyi önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket, a részesedések alakulását.

(3) A nemzetiségi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, és a jogi személyiségű társulás zárszámadásának megalkotására az (1) és (2) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy zárszámadási rendeleten zárszámadási határozatot kell érteni, a képviselő-testület hatáskörét a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács gyakorolja, a polgármester részére meghatározott feladatokat a

2 nemzetiségi önkormányzat elnöke, illetve a társulási tanács elnöke, a jegyző részére meghatározott feladatokat – a helyi nemzetiségi önkormányzatok kivételével – az országos nemzetiségi önkormányzat hivatalvezetője, illetve a többcélú kistérségi társulás, jogi személyiségű társulás beszámolási feladatainak ellátásáért a 27. § (4) és (5) bekezdése szerint felelős szervezet vezetője látja el.

Az államháztartás szervezeti, beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Kormányrendelet szerint:

„10. § (7) A helyi önkormányzatok a zárszámadásukhoz kapcsolódó, az önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó, jegyző által elkészített egyszerűsített éves költségvetési beszámolót kötelesek a könyvvizsgálói jelentéssel együtt a tárgyévet követő április 30-áig a képviselő-testület elé terjeszteni. A képviselő-testület által elfogadott egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a tárgyévet követő év június 30-áig kell közzétenni és egyidejűleg az Állami Számvevőszéknek a könyvvizsgálói jelentéssel együtt megküldeni.

A fentiek alapján Mány Község Önkormányzatának 2011. évi zárszámadását az alábbiaknak megfelelően terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé.

A 2011. évi költségvetés zárszámadásához tartozó szöveges tájékoztatót az előterjesztéshez csatolom.

HATÁSVIZSGÁLAT

előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján a szabályozás várható következményeiről

A rendelet-tervezet	Mány Község Önkormányzata Képviselő-
---------------------	--------------------------------------

megnevezése	testületének /2012. () rendelete az önkormányzat 2011. évi zárszámadásáról
Társadalmi hatás	A rendelet tartalmazza a 2011. évi költségvetés zárszámadását, az önkormányzat teljesített bevételeit és kiadásait. A rendelet megalkotásával történik meg a 2011. pénzügyi év lezárása.
Gazdasági hatás	Az önkormányzat gazdálkodására úgy hat, hogy egy év pénzügyi gazdálkodását zárja le.
Költségvetési hatás	Költségvetési hatása a múltban keletkezett, a 2011. évben történelem lezárása a rendelet megalkotása.
Környezeti következmények	Nincs.
Egészségi következmények	Nincs.
Adminisztrációs terhek	A szabályozás végrehajtásának az adminisztrációs terhekre kis mértékben van csak hatása, ezeket a feladatokat korábban is ellátta az önkormányzat hivatala.
A rendelet megalkotásának szükségessége	Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontja, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) és (2) bekezdése írja elő a megalkotásra irányuló kötelezettséget.
A jogalkotás elmaradásának várható következményei	Mulasztásban megnyilvánuló törvénytét. Mulasztás esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló Kormányhivatal eljárást kezdeményezhet.
A rendelet alkalmazásához szükséges	
- személyi feltételek	Rendelkezésre állnak
- szervezeti feltételek	Rendelkezésre állnak
- tárgyi feltételek	Rendelkezésre állnak
- pénzügyi feltételek	Rendelkezésre állnak

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a 2011. évi zárszámadásról szóló rendelet javaslat elfogadására.

Javaslat:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja 2011. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló /2012. () önkormányzati rendeletét.

Kérdezem, hogy van-e a képviselőknek kérdésük, vagy javaslatuk?

Csizmadia Zsolt Gazdálkodási Bizottság elnöke:

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

28/2012. (IV.23.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:

Tárgy: Döntés a 2011. évi költségvetés zárszámadásáról szóló rendelet elfogadásáról

Mány Község Önkormányzata Gazdálkodási Bizottsága úgy határoz, hogy javasolja Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy alkossa meg a 2011. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló /2012. () önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint dönt:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja 2011. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló 11/2012. (IV.26.) önkormányzati rendeletét.

6. Napirendi pont: A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás Alapító Okiratának módosítása

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás Alapító Okiratának módosítására irányuló okiratot a csatolt formában, az előterjesztést pedig az alábbi formában küldte meg Etyek község jegyzője a Tisztelt Képviselő-testület részére:

„A Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás keretében létrehozott, Etyek, Alcsútdoboz, Vértesacska, Mány, Szár, Újbarok Községek Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Intézményi Társulást alkotó önkormányzatok közös fenntartásában működő Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás intézmény tekintetében a fenntartói jogokat, így az intézmény alapító okiratának elfogadásával, módosításával kapcsolatos jogokat a társulási megállapodás 1.5. pontjában adott felhatalmazás alapján Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete gyakorolja.

Áttekintettük az alapító okiratot, és az időközben bekövetkezett jogszabályi változások, valamint a ellenőrzési jogkörrel rendelkező Szociális és Gyámhivatal megállapításai alapján az alábbi pontosításokat, módosításokat javaslom.

Az Intézmény elnevezése Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás, ami félreértésre adhat okot, és az ügyintézés során sokszor keveredés van a feladatot ellátó társulás, ami az önkormányzatokból áll, illetve a társulás közös fenntartású intézménye tekintetében, azért, mert mindkettő nevében a Társulás szó szerepel. Ezért javaslom, hogy az intézmény neve a jövőben Segítő Kéz Alapszolgáltató Intézmény legyen.

A 2012. január 1. napjától hatályos új államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezései alapján minden intézménynek a fenntartó önkormányzattól elkülönült önálló adószámmal, és bankszámlaszámmal kell rendelkeznie, továbbá önálló elemi költségvetést kell készíteni. Ennek megfelelően kezdeményeztük az Államkincstárnál az adószám megállapítását, ezért javaslom, hogy ez az adat kerüljön be az alapító okiratba.

Az alapító okirat 3. pontja a régi 2010. előtt hatályos szakfeladat számokat tartalmazza, az jelenleg hatályos szakfeladat számok az 5. pontban kerültek felsorolásra, mely a 2012. évben sem változott. Ezért javaslom az alapító okirat 3. pontját módosítani oly módon, hogy az 5. pont tartalma átkerüljön a 3. pontba.

Az alapító okirat 4. pontjában az intézményegységek működési területe címszó alatt tulajdonképpen az intézmény telephelyei vannak felsorolva, ezt a pontot módosítani szükséges olyanképpen, hogy a „Székhely: 2091 Etyek, Körpince köz 4.” kikerül, hiszen az intézmény székhelye az Etyek, Magyar u. 1. szám alatt található.

Az Áht. szerint kötelező rögzíteni az alapító okiratban az intézmény működési, illetékességi területét. Javaslom, hogy ez az egyes alapszolgáltatások szerint szétbontva az 5. pontban kerüljön rögzítésre (Megelőzően ebben a pontban voltak felsorolva a 2010. január 01-től hatályos szakfeladat számok, mely átkerült a 3. pontba.)

Az alapító okirat jelenlegi 6. pontját javaslom módosítani úgy, hogy az intézmény jogelőd intézményei alapító okiratainak módosításai kerüljenek kivételre, mert nem szükséges szerepeltetni az alapító okiratban. Az alapító okirat jelenlegi 7. pontjából szintén javaslom kivenni a módosításokra való hivatkozást, tekintettel arra, hogy nem kötelező tartalmi elem, és nincs is valamennyi felsorolva, így megtévesztő lehet. Az alapító okirat 9. pontjából javaslom törölni a 4. és 5. pontot. Ez azért indokolt, mert a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala 2012. február hónapjában ellenőrzést tartott az intézménynél és javasolta, hogy vegyünk ki a „kapcsolattartási ügyelet” és „játsszóházi szolgáltatás” tevékenységeket, tekintettel arra, hogy az intézmény ténylegesen ilyen tevékenységet nem végez.

Az új Áht. 7.§ (1) bekezdése szerint a költségvetési szerv jogszabályban vagy alapító okiratban meghatározott közfeladat ellátására létrejött jogi személy. Az alapító okirat jelenlegi 10. pontja viszont nem jogi személyként határozza meg az intézményt, ezért ezt szintén módosítani szükséges.

Az Áht. már idézett változásai folytán szükséges módosítani a 11. pontot is, tekintettel arra hogy az intézmény önálló elemi költségvetéssel rendelkezik a 2012. évtől, és előirányzatai felett önállóan rendelkezik. Továbbá javaslom e pontban rögzíteni, hogy az intézmény gazdálkodási- pénzügyi feladatait Etyek Község Polgármesteri Hivatala látja el.

Az alapító okirat 12. pontjából javaslom kivenni az intézményvezető konkrét személyére való hivatkozást, ezen pontban nem szükséges és nem is célszerű meghatározni konkrét személyt, csak az intézmény-vezető megbízás rendjére vonatkozó általános szabályokat kell rögzíteni.

Az alapító okirat 13. pontját javaslom kiegészíteni, részletesebben szabályozni az intézmény alkalmazottai jogviszonyára vonatkozó rendelkezéseket.

Továbbá a 14. pontban javaslom rögzíteni a feladatellátást szolgáló vagyonra vonatkozó rendelkezéseket, miszerint az intézménynek saját, a feladat-ellátást szolgáló ingatlan vagyona nincs, a működéshez szükséges ingatlan vagyont a társulást alkotó önkormányzatok biztosítják. A feladat ellátást szolgáló ingó vagyon és eszközök pedig az intézmény leltára szerint biztosított. A jelenlegi 14. pont azon kitételét, miszerint az alapító okiratban szereplő adatok nyilvánosak, javaslom törölni, ugyanis a nyilvánosság biztosítását törvényi rendelkezések szabályozzák, ezt külön rögzíteni nem szükséges.”

A fenti módosítások érthetőek és szükségesek. Azonban mindezt meg kellett volna előznie a Társulási Megállapodásban az intézmény nevének módosítása, mely még nem történt meg. Az egyeztetés során kiderült, hogy a Társulási Megállapodásunk nem tartalmazza a az előírt módon, hogy a tevékenységet milyen elnevezésű intézmény útján látjuk el.

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény szerint:

„8. § (4) A megállapodás tartalmazza:

a) a társulás nevét, székhelyét;

b) a társulás tagjainak és a közös feladat- és hatáskör gyakorlásával megbízott nevét, székhelyét;

c) a társulás által ellátott feladatot, hatáskört, szolgáltatást, **a közösen fenntartott intézmény vagy más szervezet megnevezését;**

Ezért azt javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy még ne módosítsa az intézmény előterjesztéshez csatolt alapító okiratát.

Határozati javaslat:

Tárgy: A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás Alapító Okiratának módosítása
Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás Alapító Okiratának az előterjesztéshez csatolt módosításához nem járul hozzá.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy Etyek gesztortelepülés polgármesterénél kezdeményezze a Társulási Megállapodás módosítását, hogy az megfeleljen az 1997. évi CXXXV. tv 8.§ (4) bekezdésben foglaltaknak.

Határidő: 2012. május 15.

Felelős: polgármester

Kérdezem, hogy van-e a képviselőknek kérdésük, vagy javaslatuk? Ha nincs, kérem szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

43/2012. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás Alapító Okiratának módosítása
Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás Alapító Okiratának az előterjesztéshez csatolt módosításához nem járul hozzá.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy Etyek gesztortelepülés polgármesterénél kezdeményezze a Társulási Megállapodás módosítását, hogy az megfeleljen az 1997. évi CXXXV. tv 8.§ (4) bekezdésben foglaltaknak.

Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester

Határidő: 2012. május 15.

7. Napirendi pont: Segítő Kéz Alapszolgáltató Intézmény intézményvezetői beosztásának betöltésére pályázat kiírásáról

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás intézmény-vezetői pályázatára irányuló előterjesztést az alábbi formában küldte meg Etyek község jegyzője a Tisztelt Képviselő-testület részére:

„Bajtay Balázsné, az Segítő Kéz Alapszolgáltató Intézmény vezetőjének a kinevezése 2012. június 30.-án lejár, emiatt a vezetői beosztás ellátására a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban Kjt.) 20/A §-a alapján pályázatot kell kiírni.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendelet (továbbiakban kormányrendelet) 3. §-a szerint a szociális intézmény intézményvezetője magasabb vezetőnek minősül. A Kjt. 23. §-a alapján a magasabb vezetői feladat ellátása magasabb vezető beosztásra történő megbízással történik. A magasabb vezetői megbízás feltétele, hogy a közalkalmazott - a kinevezés szerinti munkaköre mellett - látja el a magasabb vezetői beosztásból eredő feladatait, tehát az intézményben közalkalmazotti jogviszonyban áll. A magasabb vezetői megbízás legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szól.

A Kjt. 20/A. § (4) bekezdése szerint a pályázati felhívást a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (továbbiakban KSZK) internetes oldalán, továbbá a helyben szokásos módon kell közzétenni. A pályázat benyújtásának a határideje a pályázati felhívásnak a KSZK honlapján való elsődleges közzétételétől számított harminc napnál rövidebb nem lehet. (A KSZK új neve 2011. január 01-től NKI.) A kormányrendelet I/A. § (6) bekezdése szerint a pályázati felhívást a KSZK honlapján történő publikáláson túl a szociál- és családpolitikáért, valamint a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában is közzé kell tenni.

A kormányrendelet I/A. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltak szerint a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatokat intézményvezető esetén a fenntartó önkormányzat jegyzője látja el. A pályázati felhívásnak a Kjt. 20/A §-ának (3) bekezdésében foglaltakon túlmenően tartalmaznia kell a beosztáshoz kapcsolódó esetleges juttatásokat, a jogviszony időtartamát, a pályázat benyújtásának formáját, határidejét és helyét, a pályázat tartalmi követelményeire vonatkozó szabályokat.

A kormányrendelet I/A. § (9)-(13) bekezdéseiben foglaltak szerint a pályázatokat a pályázat előkészítője által esetenként összehívott bizottság véleményezi. A bizottság tagjai között kell lennie a pályázat előkészítőjének vagy képviselőjének, magasabb vezetői beosztás esetén a szakmai érdek-képviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselőjének, vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagjának. A bizottság a kiírt feltételeknek megfelelő pályázókat személyesen hallgatja meg. A bizottságnak a meghallgatásról jegyzőkönyvet kell vezetnie, véleményét a pályázatok elbírálására jogosult szerv elé kell terjesztenie. A pályázati eljárást a pályázat benyújtási határidejét követő hatvan napon belül le kell folytatni.

Fentiek alapján javaslom, hogy a magasabb vezetői beosztás ellátására szóló megbízás öt éves időtartamra szóljon, valamint hogy a Képviselő-testület állítson fel egy eseti bizottságot a pályázatok véleményezésére.

Etyek, Alcsútdoboz, Vértesacska, Mány, Szár, Újbarok Segítő Kéz Alapszolgáltató Intézmény létrehozásáról szóló megállapodás 6.3 pontja értelmében Az intézményvezető megbízása, a megbízás visszavonása, összeférhetetlenség kimondása, felmentése előtt a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek véleményét e munkáltatói jogokat gyakorló képviselő-testület köteles kikérni.

Alcsútdoboz, Vértesacska, Mány, Szár, Újbarok Önkormányzat Képviselő-testületei szintén április végén tartják üléseiket, így az előterjesztés tartalmát illetően a véleményüket akkor tudják kialakítani. A képviselő-testületek határozatáról a 2012. május 24-i ülésen tájékoztatom a képviselő társaimat.”

Az intézmény-vezetői pályázat szövegtervezetét az alábbi formában küldte meg Etyek község jegyzője a Tisztelt Képviselő-testület részére:

„Etyek Község Önkormányzata
 a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
 pályázatot hirdet
Segítő Kéz Alapszolgáltató Intézmény
intézményvezető (magasabb vezető)
 munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:
 határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:
 Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:
 A vezetői megbízás határozott időre, 2012. július 1.-től 2017. június 30.-ig szól.

A munkavégzés helye:
 2091 Etyek, Magyar u. 1.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- Intézményvezetői és munkáltatói jogkör gyakorló feladatok teljes körű ellátása
- irányítja és ellenőrzi a szakmai feladatok ellátását, végrehajtását
- koordinálja az egyes szervezeti egységek közötti munkamegosztást
- elkészíti az intézmény költségvetését és a fenntartó elé terjeszti
- gondoskodik a költségvetési előirányzatok jogszerű és szabályszerű felhasználásáról
- gondoskodik az intézményben a szociális ellátásokba történő felvételek jogszerűségéről
- elkészíti a hatályos jogszabályok által előírt, az intézmény működéséhez szükséges dokumentumokat, valamint gondoskodik annak betartásáról
- beszámolási kötelezettséggel tartozik a fenntartó felé
- gondoskodik az ellátottak érdekvédelméről.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a(z) 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Főiskola, 1/2000. (I. 7.) SZCSM r. 3. sz. melléklet 8.2 alpontban előírt szakirányú szakképzettség, és szociális szakvizsga,
- a 257/2000. (XII. 26.) Korm. r. 3. §. (3) bek. megfelelő legalább 5 év szakmai gyakorlat - Legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat,
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- magasabb vezetői megbízást az kaphat, aki közalkalmazotti. jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti. jogviszonyba kinevezhető.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- szakmai életrajz,
- képesítést igazoló okiratok másolata,
- szakmai gyakorlat meglétéről szóló igazolás,
- intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program,

- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- nyilatkozat, hogy a pályázati eljárással összefüggésben személyes adatai kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi

XXXI. tv. 15. § (8) bekezdésben meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2012. július 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2012.hónap

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Garaguly Tibor polgármester nyújt, a 06 22 353-633-os telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

Postai úton, Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete címére, Garaguly Tibor polgármester részére kell benyújtani: 2091. Etyek, Körpince köz 4. számra címezve.

Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot:, valamint a munkakör megnevezését: Segítő Kéz Alapszolgáltató Intézmény, intézményvezető.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

Az önkormányzat képviselő-testülete a pályázat benyújtási határidejét követően képviselő-testületi ülésen - a társult önkormányzatok véleményének figyelembe vételével - személyes meghallgatás után dönt. Az ülést megelőzően - előzetes értesítés alapján - a pályázókat szakbizottság is meghallgatja.

A pályázat elbírálásának határideje: 2012.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

Szociális Közlöny -

közigállás 2012.

Webetyek 2012.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázat kiírója szolgálati lakást nem tud biztosítani.

A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja: 2012.

A pályázati kiírás közzétevője a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI). A pályázati kiírás a munkáltató által az NKI részére megküldött adatokat tartalmazza, így annak tartalmáért a pályázatot kiíró szerző felel."

A pályázati kiírás és annak előterjesztésében foglalt indokolások érthetőek és szükségesek.

Azonban a pályázati kiírás álláspontom szerint néhány apró módosítást igényel:

- 1.) Konkrét dátumok nélkül nem fogadható el a pályázati kiírás.
- 2.) Társulás által fenntartott intézményről lévén szó a vonatkozó Kormányrendelet szerint a társult önkormányzatoknál is a helyben szokásos módon közzé kell tenni a felhívást.
- 3.) Ugyancsak a társult forma miatt a kiíró nem egyedül a székhely település önkormányzatának képviselő- testülete, hanem valamennyi önkormányzatot fel kell tüntetni a kiírásban.
- 4.) Ugyancsak a vonatkozó Kormányrendelet szerint ez esetben nem elegendő a Szociális Közlönyben a megjelentetés, hanem a másik, általam jelzett közlönyben is meg kell jelentetni a felhívást.
- 5.) A bíráló bizottságnak 21 napon belül kell döntenie, erre is szükséges utalni.
- 6.) A társult önkormányzatoknak is időt kell biztosítani a véleménye megfogalmazásához, erre is időt kell biztosítani.

7.) Továbbá mindezt meg kellett volna előznie a Társulási Megállapodásban az intézmény nevének módosítása, mely még nem történt meg. Jelenleg a *Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás* intézményvezetői posztjára lehet csak pályázatot kiírni.

Ezért azt javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy még ne fogadja el az intézmény-vezetői álláshelyre az előterjesztéshez csatolt pályázati kiírás szövegét.

Határozati javaslat:

Tárgy: A Segítő Kéz Alapszolgáltató Intézmény intézményvezetői beosztásának betöltésére pályázat kiírásáról

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás intézményvezetői álláshelyére kiírandó pályázatnak az előterjesztéshez csatolt szövegtervezetéhez nem járul hozzá. Egyben felkéri a polgármestert, hogy Etyek gesztortelepülés polgármesterénél kezdeményezze a szükséges változtatások átvezetését.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: polgármester

Kérdezem, hogy van-e a képviselőknek kérdésük, vagy javaslatuk? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

44/2012. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Segítő Kéz Alapszolgáltató Intézmény intézményvezetői beosztásának betöltésére pályázat kiírásáról

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás intézményvezetői álláshelyére kiírandó pályázatnak az előterjesztéshez csatolt szövegtervezetéhez nem járul hozzá. Egyben felkéri a polgármestert, hogy Etyek gesztortelepülés polgármesterénél kezdeményezze a szükséges változtatások átvezetését.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: polgármester

8.Napirendi pont: Javaslat a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának felmondására

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás keretében létrehozott Etyek, Alcsútdoboz, Vértesacska, Mány, Szár, Újbarok községek közös fenntartásában működő Segítő

Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás tekintetében a fenntartói jogokat Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete gyakorolja, ő a gesztor.

Az intézmény szakmai tevékenységével elégedettek vagyunk. Az intézmény-vezetővel rendkívül jó a kapcsolatunk. Együttműködő, segítőkész, tanácsaival mindig a település érdekeit, a gazdaságosabb működtetés megvalósíthatóságát szolgálja.

A Társulás fennállása óta azonban folyamatosan elszámolási gondjaink vannak a gesztor önkormányzattal. Volt olyan időszak, amikor évekig nem tudtak számunkra is elfogadható elszámolást készíteni. A kiadásokhoz olyan költségeket is rendszeresen beszámítottak, amelyek nem a Társulás költségei voltak. Az elszámolások hibája miatt felszólalásainkra adott válaszaik szintén hibásak voltak, ténybeli tévedéseket tartalmaztak. Még a legutóbbi elszámolást is vissza kellett adnunk javítás céljából. Az önkormányzattal az együttműködés nehézkes. A tudvalevőleg hibás társasági szerződés még mindig nem került a hatályos jogszabályoknak megfelelően javításra. Érezhetően nem tekintenek bennünket egyenrangú partnernek.

A Társulásban lévő önkormányzatok polgármestereivel több egyeztetést tartottunk, és általános volt a vélemény abban, hogy ez a helyzet tarthatatlan. 2011. szeptemberében megígérte a gesztor, hogy rendezi a társulással kapcsolatos elmaradásokat és hiányosságokat, továbbá, hogy egy olyan költségvetést és elszámolást készít, amely megfelel a valóságnak. Ezért nem került sor már tavaly a társulási megállapodás felmondására.

Várakozásaink azonban nem teljesültek maradéktalanul.

Emiatt beszédtema lett a Társulásban részt vevő önkormányzatok képviselői között, hogy meg kell szüntetni az Etyekkel fennálló kapcsolatot, és vagy egy már meglévő másik társuláshoz kell csatlakozni, vagy néhányan, közösen, új társulást kellene létrehozunk. Bármelyik irányban is lépünk tovább, az átalakulásra fél év alatt mindenképpen sor tud kerülni.

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény szerint:

„8. § (4) A megállapodás tartalmazza:

- a) a társulás nevét, székhelyét;
- b) a társulás tagjainak és a közös feladat- és hatáskör gyakorlásával megbízott nevét, székhelyét;
- c) a társulás által ellátott feladatot, hatáskört, szolgáltatást, a közösen fenntartott intézmény vagy más szervezet megnevezését;
- d) a megállapodás időtartamát;
- e) a költségek viselésének arányát és teljesítésének feltételeit;
- f) az önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően a fizetési kötelezettséget nem teljesítő önkormányzatok ellen felhatalmazással történő beszédési megbízás alkalmazását);
- g) a társuláshoz való csatlakozás és a társulási megállapodás felmondásának részletes szabályait, az elszámolás rendjét a társulás megszűnése esetén;
- h) a társulás ellenőrzésének rendjét;
- i) államigazgatási feladat- és hatáskör ellátása esetén a hatáskör címzettjének rendelkezését a kiadmányozásról;
- j) a társulásban foglalkoztatott személy alkalmazásának feltételeit;
- k) intézmény, más szervezet közös fenntartására vonatkozó részletes rendelkezéseket;
- l) azt, amiben a képviselő-testületek megállapodtak.”

Az egységes szerkezetű, az Etyek, Alcsútdoboz, Vértesacsa, Mány, Szár, Újbarok Községek Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézmény Fenntartó Társulás társulási megállapodása szerint:

„8.2. A társulási megállapodást a tagnak felmondani a naptári év utolsó napjával - december 31-i hatállyal - lehet, melyet tartalmazó minősített többséggel meghozott Képviselő-testületi határozatot legalább 3 hónappal korábban kell meghozni, és a társult képviselő-testületekkel közölni.

8.3. Év közben történő felmondás joga kizárólag a többi társult önkormányzat képviselő-testülete minősített többséggel hozott, a felmondáshoz hozzájárulást tartalmazó döntése esetén gyakorolható, azzal válik érvényessé.”

A fentiek alapján tehát szeptember 30-ig kellene közölni a Társulás tagjaival a kilépést, ha az év végével szeretnénk a Társulásból kilépni.

Most azonban az a helyzet állt elő, hogy az intézmény vezetőjének megbízatása év közben lejár, és az álláshelyet meg kell hirdetni. A pályázat tervezetet véleményezésre meg is küldte a gesztor nekünk, ez egy külön előterjesztés. Véleményem szerint azonban mind a gesztornak, mint pályázatonak, mind pályázóknak tudniuk kell arról, hogy 2013-ban önkormányzatunk már nem lesz a Társulás tagjai. Különösen igaz ez a helyzet akkor, ha a Társulásból több önkormányzat lép ki, és ezzel esetleg a Társulás megszűnik.

Ha időben meghozzuk a kilépésről szóló határozatot, és mind a gesztor, mind a pályázó ennek ismeretében dönt, sem munkajogi, sem anyagi felelősséggel nem fogunk tartozni a kialakult helyzet miatt.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-területet határozati javaslatom elfogadására.

Határozati javaslat:

Tárgy: Döntés a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának felmondása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-területe úgy határoz, hogy az Etyek, Alcsútdoboz, Vértesacsa, Mány, Szár, Újbarok Községek Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézmény Fenntartó Társulás társulási megállapodását 2012. december 31-el felmondja.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozatba foglalt döntést a Társulás tagjaival közölje.

Határidő: 2012. május 15.

Felelős: polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van- javaslat vagy észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Csizmadia Zsolt a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

29/2012. (IV.23.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:

Tárgy: Döntés a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának felmondása

Mány Község Önkormányzata Gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja, hogy Mány Község Önkormányzata az Etyek, Alcsútdoboz, Vértesacsa, Mány, Szár, Újbarok Községek Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Intézmény Fenntartó Társulás társulási megállapodását 2012. december 31-el felmondja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Kérem szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

45/2012. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: Döntés a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának felmondása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-területe úgy határoz, hogy az Etyek, Alcsútdoboz, Vértesacsa, Mány, Szár, Újbarok Községek Szociális és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Intézmény Fenntartó Társulás társulási megállapodását 2012. december 31-el felmondja. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozatba foglalt döntést a Társulás tagjaival közölje.

Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester

Határidő: 2012. május 15.

9.Napirendi pont: Az Önkormányzat tulajdonában lévő Mány, Rákóczi u. 67. szám alatti irodaépület társasházzá alakítása

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Mány Község Önkormányzata 1/1 tulajdonában van a Mány 1206. Hrsz. alatt felvett épület.

A fenti épület foglalja magában Mány-Óbarok Községek Körjegyzőségének iroda helyiségeit, az orvosi rendelőket, a gyógyszertárat, és más irodákat is.

Az épületben több vállalkozási tevékenység is folyik, akik tevékenységük ellátása érdekében helyiséget bérelnek tőlük, akikkel mind a bérelt terület, mind az általuk használt közüzemek díjaival időről-időre el kell számolni. Ezért szükségesnek tartom, hogy tisztázzuk az egyes helyiséghasználók milyen arányban használnak a teljes épületből területeket, és ezért milyen költségeket és díjakat kell téríteniük. Ennek a legmegfelelőbb formája, ha a használat módjának és arányának megfelelően külön tulajdoni albetétbe helyezzük az épület helyiségeit.

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény szerint:

„A társasház alapítása, alapító okirat

5. § (1) Társasházat fennálló vagy felépítendő épületre lehet alapítani, ha abban legalább két, külön tulajdonként bejegyezhető lakás, illetőleg nem lakás céljára szolgáló helyiség van, vagy alakítható ki.

(2) A társasházat az ingatlan valamennyi tulajdonostársa vagy az ingatlan tulajdonosa, mint egyszemélyi alapító, alapító okiratban kifejezett alapítási elhatározással létesíthet.

(3) Az alapító okiratban a külön tulajdonban álló lakásra, illetőleg a külön tulajdonban álló nem lakás céljára szolgáló helyiségre a tulajdonostársak javára elővásárlási, előbérleti jog létesíthető.

(4) A (3) bekezdés szerinti elővásárlási, előbérleti jogot megelőzi a lakás, illetőleg a nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására, valamint az elidegenítésére vonatkozó külön jogszabályok eltérő rendelkezése.

(5) Az alapításhoz a társasháztulajdonnak az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése is szükséges. Az alapító okiratot az ingatlan-nyilvántartási iratokhoz kell csatolni.

6. § A társasháztulajdon földrészletre való feljegyzésének vagy meglévő épületre való bejegyzésének feltétele, hogy az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett jogokat töröljék, vagy az érdekeltek megegyezzenek abban, hogy azok a társasházzá történő átalakítás után mely ingatlanokat fogják terhelni.

9. § Az alapító okiratban meg kell határozni:

- a) a külön tulajdonba kerülő lakásokat, nem lakás céljára szolgáló helyiségeket,
- b) a közös tulajdonban álló épületrészekből és a földrészletből az egyes tulajdonostársakat megillető - a külön tulajdonba kerülő lakáshoz tartozó - tulajdoni hányadot és ezek meghatározásának módját,
- c) a közös tulajdonba kerülő épületrészek felsorolását,
- d) az ingatlan-nyilvántartás szabályai által megkívánt egyéb adatot, jogot és ténnyt,
- e) a közösség közös nevét, amely egyéb megjelölés hiányában a társasház címe, a társasház megjelöléssel együtt."

A fentiek alapján tehát a társasház alapításának első lépése az alapítási szándék elhatározása és a műszaki leírás és az egyes tulajdoni albetétekre vonatkozó alaprajz elkészítése. Ezt követi az alapító okirat elkészítése, amellyel ügyvédet kell megbízni, mert csak ügyvédi ellenjegyzéssel lehet a Földhivatalhoz - bejegyzés céljából - benyújtani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában lévő Mány, Rákóczi u. 67. szám alatti irodaépület társasházzá alakítása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Mány 1206. hrsz. alatt felvett, természetben Mány, Rákóczi utca 67. szám alatt található, 1/1 arányban Mány Község Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlant társasházzá alakítja.

Egyben felkéri a polgármester a társasháztulajdont alapító okirat elkészíttetésének előkészítésével.

Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester

Határidő: 2012. május 31.

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdésük, vagy javaslatuk az előterjesztéssel kapcsolatban?

Csizmadia Zsolt Gazdálkodási Bizottság elnöke:

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

30/2012. (IV.23.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában lévő Mány, Rákóczi u. 67. szám alatti irodaépület társasházzá alakítása

Mány Község Önkormányzata gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja, hogy a Mány 1206. Hrsz. alatt felvett, természetben Mány, Rákóczi utca 67. szám alatt található, 1/1 arányban Mány Község Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlant társasházzá alakítja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Kérem szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

46/2012. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában lévő Mány, Rákóczi u. 67. szám alatti irodaépület társasházzá alakítása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Mány 1206. hrsz. alatt felvett, természetben Mány, Rákóczi utca 67. szám alatt található, 1/1 arányban Mány Község Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlant társasházzá alakítja.

Egyben felkéri a polgármestert a társasháztulajdont alapító okirat elkészíttetésének előkészítésével.

Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester

Határidő: 2012. május 31.

10. Napirendi pont: Molnár Alvián Mány, Jánoshegy 1503. hrsz. alatti lakos fellebbezése

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Molnár Alvián Mány, Jánoshegy 1503. hrsz. alatti lakos évek során egy nagyobb területet bevont a Mány község tulajdonában lévő, a telke végénél húzódó közútból olyan módon, hogy a telekhatárára telepített fák terjeszkedését nem akadályozta meg, majd a megnövekedett terület kerítéssel körbevette. A helyzet oda jutott, hogy a közút fele Molnár Alvián telkéhez van kerítve.

A közút járhatóságának biztosítása érdekében végzett növényzetirtás során derült ki ez az állapot, melyet azonnal megoldani igyekeztem. Köteleztem Molnár Alviánt, 1265-2/2012. számú

határozatomban, hogy a kerítést helyezze vissza a telke határára, és 10.000,- Ft eljárási bírsággal sújtottam, mert a határozatot megelőző felszólításomnak önként nem tett eleget.

E határozat ellen nyújtotta be Molnár Alvián fellebbezését, amelyet az előterjesztéshez csatolok, és az abban előadottakkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet:

1. Nem igaz, hogy „mostoha”-ként kezeljük a településrészt, mert a központi belterületen egy lakosra nem jut annyi beruházás, fejlesztés, mint Jánoshegy területére, hiszen ott az előző években megvalósult:

- az út kátyúzása,
- azóta folyamatos az út karbantartása,
- a gyalogosok biztonsága érdekében új, szigorúbb sebességkorlátozó táblák lettek felszerelve,
- egyértelmű településrész-megjelölő és útirányjelző táblák kerültek ki,
- a buszmegálló mellett hulladékgyűjtőt helyeztünk el,
- az út melletti szegély nyírása és téli síkosságmentesítés is folyamatos.

2. A kialakult helyzetet (amely nem „jóhiszemű”) nem „hatalmi szerepkörben”, hanem tulajdonosi jogunk érvényre juttatásával akarjuk megváltoztatni. Továbbra sem elidegeníthető a közút sem egészben, sem részben.

3. Nincs „illegális átmenő forgalom”, mert a közút más településsel nincs kapcsolatban, itt csak a külterület közelíthető meg, mert a 0158/4. hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai csak itt tudják a gyümölcsöst megközelíteni, valamint a közút melletti szántóföld használói is a saját területüket.

4. Molnár Alvián által felajánlott területcsere vagy vásárlás pedig nem megoldható, hiszen ez az említett megközelítés lehetőségét megszüntetné, ráadásul a forgalomképtelen önkormányzati vagyomból semmis. Az önkormányzat részéről a megoldás, hogy a tulajdonunkat kérjük vissza.

5. A forgalom megszüntetését az önkormányzat nem teheti meg, amennyiben növényzetből védősávot kíván létrehozni, azt a saját telkén belül kialakíthatja.

6. A Képviselő-testület ülése, ahol a döntés született nyilvános volt, azon bárki részt vehet, arra a meghívó az ülést megelőzően - napirendi pontokkal együtt - ki van függesztve a hirdetőtáblákra és az interneten is megtalálható.

7. Nem a helyben lakók „rovására”, hanem az út használatossága érdekében lettek gyérítve a közút közlekedési úrszelvényében kinőtt fák és cserjék, de azon a területen amelyet Molnár Alvián nem bekerített ezt nem lehetett elvégezni.

8. A közbiztonság és a növényzet között az összefüggés a polgárórség véleménye szerint annyi, hogy a kopár területen ritkább a betörés, mert a sűrű növényzettel eltakart ingatlanon nyugodtabban garázdálkodhat a bűnelkövető.

9. Az önkormányzati rendelet nem a sarjadékként burjázó és az út úrszelvényét elfoglaló növényzetre vonatkozik, hanem az út mellé telepített fákra.

10. Az említett szerződést Molnár Alvián soha nem kérte, sem írásban sem szóban.

11. A szóban forgó területen nem lehetnek „telepített” fák, ha valaki az útnak a közlekedésre használt területére ültet fát, az szabálysértést követ el.

12. Kikérjük magunknak, hogy „a kialakult helyzet méltatlan az önkormányzatisághoz”, mikor jó gazda módjára közösség vagyont kérjük vissza attól, aki azt jogtalanul használja.

13. A vitatott terület nem Molnár Alvián tulajdona, hanem a Földhivatal nyilvántartása szerint Mány Község Önkormányzatáé.

A fentiek ismeretében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez csatolt határozatot meghozni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Tárgy: Molnár Alvián Mány, Jánoshegy 1503. hrsz. alatti lakos fellebbezése

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztéshez csatolt határozatot jóváhagyja, és Molnár Alvián Mány, Jánoshegy 1503. hrsz. alatti lakosnak a polgármester 1265-2/2012. számú határozata ellen benyújtott fellebbezését elutasítja.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés vagy észrevétel Molnár Alvián Mány, Jánoshegy 1503. hrsz. alatti lakos fellebbezésével kapcsolatosan.

Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

47/2012. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: Molnár Alvián Mány, Jánoshegy 1503. hrsz. alatti lakos fellebbezése

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztéshez csatolt határozatot jóváhagyja, és Molnár Alvián Mány, Jánoshegy 1503. hrsz. alatti lakosnak a polgármester 1265-2/2012. számú határozata ellen benyújtott fellebbezését elutasítja.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: polgármester

11. Napirendi pont: A Mentsvár Alapítvány támogatása

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

1992-ben Bicskén „Mentsvár” néven a gyermekotthonban nevelkedő, közel **110 nehéz sorsú**, önhibáján kívül sok szomorú **tragédiát**, sok szörnyű **traumát** átélt, betegségben szenvedő, **súlyosan lelki sérült** gyermek támogatása, segítése céljából alapítványt hoztak létre.

Az alapítvány szükség szerint segítheti:

- a betegségben szenvedő gyermekek **gyógyítását, gyógykezelését, rehabilitációját,**
- a gyerekek **táborozását, üdülését,**
- a gyermekek **életkezdését** anyagi támogatással, lakásvásárlással,
- a tehetségesebb gyermekek speciálisabb **taníttatását,**
- gyermekek számára betegségmegelőző (**prevenciós**) program szervezését,
- egészséges, helyes életmódra nevelő program szervezését,
- veszélyeztetett, hátrányos helyzetű gyermekek harmonikusabb személyiségfejlődését.

A „**Mentsvár**” Alapítványt a Fejér Megyei Bíróság 1992-ben 241. sorszámmal jegyezte be, majd 2001-ben közhasznú szervezetté nyilvánította, így támogatása közérdekű kötelezettségvállalás, mely egy része a NAV engedélye alapján az adóalapból leírható.

Az Alapítvány vezetője tisztelettel kéri, amennyiben bármilyen formában lehetőségünk lenne rá, és egyetértünk az alapítvány tiszta szándékaival és nemes céljaival, **segítsük, támogassuk** hátrányos helyzetű, nehéz sorsú gyermekeiket az alapítványon keresztül.

A fentiek alapján javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy anyagilag támogassa a Mentsvár Alapítványt.

Határozati javaslat:

Tárgy: A Mentsvár Alapítvány támogatása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a tartalékkeret terhére 50.000,- Ft-al, azaz Ötvenezer forinttal támogatja a Mentsvár Alapítványt (2060 Bicske, Tószeg u. 8.) céljai megvalósítása érdekében.

Egyben felkéri a Polgármestert, intézkedjen az ügyben, hogy a Mentsvár Alapítvány számlaszámára (11736020-20006008) a támogatás összege átutalásra kerüljön.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés vagy hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

31/2012. (IV.23.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:

Tárgy: A Mentsvár Alapítvány támogatása

Mány Község Önkormányzata gazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja, hogy Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete a tartalékkeret terhére 50.000,- Ft-al, azaz Ötvenezer forinttal támogassa a Mentsvár Alapítványt (2060 Bicske, Tószeg u. 8.) céljai megvalósítása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

48/2012. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Mentsvár Alapítvány támogatása

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a tartalékkeret terhére 50.000,- Ft-al, azaz Ötvenezer forinttal támogatja a Mentsvár Alapítványt (2060 Bicske, Tószeg u. 8.) céljai megvalósítása érdekében.

Egyben felkéri a Polgármestert, intézkedjen az ügyben, hogy a Mentsvár Alapítvány számlaszámára (11736020-20006008) a támogatás összege átutalásra kerüljön.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester

12. Napirendi pont: A Poór-ta-ker Kft. árajánlata iratselejtezésre, irattározásra

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Kérem, Körjegyző Asszonyt, ismertesse az előterjesztését!

dr. Majoros Ildikó körjegyző:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Poór-ta-ker Kft. 2008-ben végzete Hivatalunknál az iratselejtezési, iratrendezési levéltári beszállítási munkákat. A legutóbbi selejtezés óta az évente növekvő iratforgalom és az eltelt közel 3 év következtében, az irattár megtelt, az iratselejtezés elvégzése szükségszerűvé vált, ezért árajánlatot kértünk a mányi, 2011. szeptember 1. előtti iratok rendezésére, selejtezésére.

A Poór-ta-ker Kft. árajánlata az alábbiakra vonatkozik:

1. Az előzetesen megtekintett iratokat selejtezik, a tételes selejtezési jegyzőkönyvet elkészítik, és azt az illetékes levéltárral jóváhagyatjuk;
2. A selejtezett iratok elszállításáról és előírászerű megsemmisítéséről gondoskodnak, a selejtezéshez szükséges technikai feltételeket biztosítjuk;
3. A tovább őrzendő, az ügyviteli munka során még szükségessé váló iratokat, az arra kijelölt helyen (irattárban), selejtezési jel, irattári tételszám, azon belül sorszám szerint rendezik, polcra helyezik;
4. A történeti értékű iratokat az illetékes levéltár felé, a levéltár rendelkezése szerint előkészítik, szabvány dobozba helyezik, feliratozzák, az átadás-átvételi jegyzéket elkészítik;
5. Amennyiben a levéltár az előkészített történeti értékű iratokat befogadni képes, azokat a levéltárba beszállítják, ellenkező esetben az irattárban elhelyezik.

A fent említett szolgáltatások díja:

Iratrendezés: 450.000,- Ft+áfa

Szabvány savmentes irattári doboz (szükség esetén): 300,- Ft+áfa/db

Azon iratok, melyek ügyviteli tartalmuk szerint, nem az iratkezelési évüknek megfelelő rendelet szerint lettek irattári jelekkel ellátva és alacsonyabb őrzési időre lettek téve, nem kerülhetnek selejtezésre.

Azon ügyiratok melyek, az iratkezelési évüknek ugyan, megfelelő irattári jelet kaptak, de az ügykörüknél fogva, a közigazgatási szervezeteknél, a napi, vagy esetenkénti ügyviteli munka során szükségessé válnak, vagy válhatnak, szintén nem selejtezhetőek.

A munkát 2012. II. negyedévében tudják elvégezni, a teljes befejezéshez kb. 2 hét szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot jóváhagyni szíveskedjenek!

Határozati javaslat:

Tárgy: A Poór-ta-ker Kft. árajánlata iratselejtezésre, irattározásra

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a tartalékkeret terhére 450.000,- Ft+Áfa-t, azaz Négyyszázötvezer forint + Áfa-t különít el a volt Polgármesteri Hivatal 2011. szeptember 1. előtti iratainak rendezésére, iratselejtezésre.

Az előterjesztéshez csatolt szerződést elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: polgármester

Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e valakinek valamilyen észrevétele, vagy javaslata?

Csizmadia Zsolt, a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

A Gazdálkodási Bizottság 3 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2012. (IV.23.) Gazdálkodási Bizottsági határozat:

Tárgy: A Poór-ta-ker Kft. árajánlata iratselejtezésre, irattározásra

Mány Község Önkormányzata Gazdálkodási Bizottsága javasolja, hogy a tartalékkeret terhére 450.000,- Ft+Áfa-t, azaz Négyyszázötvezer forint + Áfa-t különít el a volt Polgármesteri Hivatal 2011. szeptember 1. előtti iratainak rendezésére, iratselejtezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

dr. Majoros Ildikó, körjegyző:

Ez az ár nem az eredeti árajánlat. Az első ár 600 ezer forint + ÁFA volt, és tárgyalások eredményeként engedtek az árból. Azért indokolt, hogy ez a cég végezze el az irattározási munkákat, mert a korábbi, néhány évvel ezelőtti, kb. öt-hat évvel ezelőtti feladatokat is ők végezték el, továbbá olyan cég kell, aki olyan szakmai színvonalon végzi munkáját, amelyet a Levéltár is elfogad.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Kérem, szavazzunk!

A 7 fős képviselő-testületből jelenlévő 7 fő képviselő 7 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint határoz:

49/2012. (IV.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Poór-ta-ker Kft. árajánlata iratselejtezésre, irattározásra

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a tartalékkeret terhére 450.000,- Ft+Áfa-t, azaz Négyszázötvezer forint + Áfa-t különít el a volt Polgármesteri Hivatal 2011. szeptember 1. előtti iratainak rendezésére, iratselejtezésre.

Az előterjesztéshez csatolt szerződést elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Ugron Zoltán Gábor polgármester

14.Napirendi pont: Bejelentések

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

A háromrzsai busz leállításával kapcsolatosan kaptunk egy levelet az érintett szülők egy részétől ezt most felolvasom.

- Felolvassa a levelet -

Dékány Csabától is kaptunk egy levelet, tájékoztatásul ezt is felolvasom.

- Felolvassa a levelet -

A Sipos úrtól is kaptunk egy levelet.

- Felolvassa a levelet -

Kérdezem a képviselőket, hogy van-e a levelekkel kapcsolatosan megjegyzésük, véleményük, hozzászólásuk?

Szabó Zoltán alpolgármester:

Javasolom, hogy foglalkozunk a mezőőr kérdéssel, tűzzük napirendre a megtárgyalását!

Varga Mihály képviselő:

Érkezett hozzám egy megkeresés, azt kérték tőlem, hogy az iskolai befizetésekre délutáni időpontban is legyen alkalom.

Más: Kaptunk Felcsútról egy lelátót ajándékba és egy új kb. 50e forint értékű kaput is.

Szabó Zoltán alpolgármester:

A Lovas napokkal kapcsolatosan annyit szeretnék elmondani, hogy folynak az előkészületek, úgy tűnik, hogy minden a tervek szerint halad, bízom benne, hogy valóban sikeres rendezvényt sikerül lebonyolítanunk! Sajnos, Bokodi Sándor, volt képviselőtársunk nem valószínű, hogy részt tud venni a rendezvényen, mert jelenleg is kórházban van.

Ugron Zoltán Gábor polgármester:

Kérdezem, hogy van-e bárkinek még bármilyen bejelenteni valója?

Ha több hozzászólás nincs, megköszönöm a Tisztelt Képviselők részvételét, a nyilvános képviselő-testületi ülést 22 óra 10 perkor felfüggesztem, amelynek folytatását 2012. április 27-én 16 órára tűzöm ki.

Ugron Zoltán Gábor Gábor
polgármester

dr. Majoros Ildikó
körjegyző