

Ügyszám: 2990-2/2013

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

felvéve Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testületének Óbarok Község Önkormányzata (2063 Óbarok, Iskola u. 3.) Tanácstermében, **2013. március 21-én (csütörtök), 17 óra 30 perc kezdettel** megtartott rendes Képviselő-testületi ülésén.

### **Jelen vannak:**

Borbíró Mihály polgármester  
 Boros Ferenc alpolgármester  
 Gyurits Tamás képviselő  
 Takácsné Schmidmayer Henriett képviselő  
 Komlós Tamás képviselő

### **Tanácskozási joggal:**

dr. Majoros Ildikó jegyző

Vendégek: 8 fő

### **Borbíró Mihály polgármester:**

Üdvözlöm Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete megjelent képviselőit, és az ülésen résztvevő vendégeket. A Képviselő-testületi ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy az ülés az SZMSZ előírásainak megfelelően került összehívásra.

A jelenléti ívből megállapítom, hogy Óbarok Község Önkormányzata **5** fős Képviselő-testületéből **5** fő képviselő megjelent, megállapítom, hogy az ülés minősített többséget igénylő határozathozatalra határozatképes.

Az ülés elején egy szomorú kötelességemnek teszek eleget amikor bejelentem, hogy életének 58. évében, súlyos betegség következtében elhunyt Tóth László polgármester úr, aki 2000 és 2006 között töltötte be településünk polgármesteri tisztségét. Az egész életútja során elévülhetetlen érdemeket szerzett Óbarok és Nagygyeháza településrészek közéletében. Vezette a Bicskéről történő leválást előkészítő bizottságot is. Kérem Önöket, hogy egy perces néma főhajtással adózzunk elhunyt polgármesterünk emlékének. Kérem, álljanak fel!

( Egy perces néma tiszteletadás a teremben. )

Kérem, foglaljanak helyet! Most folytatjuk az ülést. A korábban kiküldött meghívóhoz képest az alábbi módosítást javaslom a napirendi pontok tekintetében. Javaslom, hogy a meghívóban szereplő 7 napirendi pontot, egy szóbeli előterjesztéssel egészítsük ki egy 8. napirendi ponttal, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat helységhasználati kérelmének megtárgyalásával.

Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat van-e egyéb javaslat, vagy észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatosan?

Amennyiben nincs több javaslat, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ülés napirendi pontjait, az előbbi módosításokkal szíveskedjenek elfogadni:

### **Határozati javaslat:**

Tárgy: A 2013. március 21-i Képviselő-testületi ülés napirendje

Napirendi pontok:

- 1) A 2013. február 24-i népszavazás eredményének határozatba foglalása
- 2) Az önkormányzat vagyonáról szóló 12/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3) A 2013. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása
- 4) A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő megállapodás megtárgyalása
- 5) A Kisvakond Óvoda vezetője kérelmére költségvetési fedezet biztosítása a költségvetési keretet várható meghaladó kiadásokra
- 6) Döntés óvodai beiratkozás rendjéről
- 7) Önkormányzat saját halottjának nyilvánítása, temetési költségek átvállalása
- 8) A Roma Nemzetiségi Önkormányzat helységhasználati kérelme

Zárt ülés:

- 9) Az elmúlt időszakban beérkező átmeneti segély kérelem megtárgyalása

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy kézfeltartással szavazzon a határozat elfogadásáról.

Óbarok Község Önkormányzata 5 fős Képviselő-testületéből jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**28/2013. (III.21.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: A 2013. március 21-i Képviselő-testületi ülés napirendje**

**Napirendi pontok:**

- 1) A 2013. február 24-i népszavazás eredményének határozatba foglalása
- 2) Az önkormányzat vagyonáról szóló 12/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3) A 2013. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása
- 4) A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő megállapodás megtárgyalása
- 5) A Kisvakond Óvoda vezetője kérelmére költségvetési fedezet biztosítása a költségvetési keretet várható meghaladó kiadásokra
- 6) Döntés óvodai beiratkozás rendjéről
- 7) Önkormányzat saját halottjának nyilvánítása, temetési költségek átvállalása
- 8) A Roma Nemzetiségi Önkormányzat helységhasználati kérelme

**Zárt ülés:**

- 9) Az elmúlt időszakban beérkező átmeneti segély kérelem megtárgyalása

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**Borbíró Mihály polgármester:**

Most megkezdjük a napirendi pontok tárgyalását.

**1. Napirendi pont: A 2013. február 24-i népszavazás eredményének határozatba foglalása**

**Borbíró Mihály polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint Önök előtt is ismeretes 2013. február 24-én zajlott településünkön a Nagygyeháza településrész leválásával kapcsolatban kiírt helyi népszavazás. A népszavazáson a teljes település szavazásra jogosult lakossága szavazott.

A helyi népszavazás érvényes és eredményes volt. a szavazásra jogosult 671 választópolgárból 373 fő (55,5 %) megjelent, és a szavazóknak több, mint fele, azaz 279 fő (74,8 %) a megfogalmazott kérdésre nem, 94 fő (25,2 %) igen választ adott.

A területszervezési eljárásról szóló 321/2012. (XI. 16.) Korm. rendelet szerint:

„9. § Az érvényes és eredményes helyi népszavazást követő harminc napon belül a képviselő-testület határozatba foglalja a kezdeményezéssel kapcsolatos álláspontját, annak indokait, melyet a kezdeményezéshez csatolni kell.”

A köztársasági elnök döntési hatáskörébe tartozó területszervezési ügyben a területszervezési kezdeményezést a polgármester a kormányhivatal útján terjesztheti fel a miniszterhez. A kezdeményezés január 31-ig nyújtható be a kormányhivatalhoz.

A kezdeményezéssel kapcsolatos álláspontját a Tisztelt Képviselő-testület a 16/2013. (I.31.) önkormányzati határozatával már kialakította, ezért arról most külön nem kell tárgyalni, csak eredményét a határozatba foglalni.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot jóváhagyni szíveskedjék

#### Határozati javaslat:

Tárgy: A 2013. február 24-én tartott helyi népszavazás eredményének megállapítása és a Nagygyeháza Óbarokról történő leválásával kapcsolatos képviselő-testületi vélemény kialakítása

1. Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Nagygyeháza településrész leválásával kapcsolatban 2013. február 24-én megtartott helyi népszavazás érvényes és eredményes volt.

A Képviselő-testület megállapítja továbbá, hogy a szavazásra jogosult 671 választópolgárból 373 fő (55,5 %) megjelent, és a szavazóknak több, mint fele, azaz 279 fő (74,8 %), a megfogalmazott kérdésre nem, 94 fő (25,2 %) igen választ adott.

2. Óbarok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 16/2013. (I.31.) önkormányzati határozatát megerősítve, az időközben megismert adatokkal kiegészítve, úgy foglal állást, hogy a Nagygyeháza Leválását Előkészítő Bizottság előkészítő dokumentációját megismerte. Az abban foglaltak alapján a településrész nem felel meg, sem a 2013. január 01-ét megelőző feltételeknek (290 fő lakosság 300 fő helyett), sem pedig a 2013. január 01. után hatályos feltételeknek (infrastrukturális fejletlenség, az országos átlagot meg nem haladó költségfordítással való üzemeltetés és az elmúlt tíz év folyamán a lakosságszám folyamatos növekedése) ezért a kezdeményezést nem támogatja, és annak elutasítását kéri.

3. Felkéri a polgármestert, hogy a leválással kapcsolatos teljes dokumentációnak a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz történő felterjesztéséről a törvényes határidőn belül gondoskodjon.

Határidő: 2013. április 5.

Felelős: polgármester

Mielőtt szavaznánk, hogy mindenki számára jól látható legyen, a kivetítőn diagrammokkal is szeretném bemutatni a szavazás eredményét.

A Polgármester kivetítőn kördiagramokkal bemutatva részletezi az egyes választóközetek részvételi és szavazati arányát.

Ki látta a Hír Tv Soroló című műsorának vasárnapi adását? Sajnos a műsorban sok valótlan és pontatlan állítás hangzott el az ott nyilatkozó nagygyeházi lakosok részéről.

Csak, hogy mindenki tudja miről beszélünk most bejátszom az ott készült interjút.

**Boros Ferenc alpolgármester:**

Elképesztőnek tartom, hogy ilyen valótlanágok elhangozhatnak, úgy, hogy a másik félt, azaz minket meg sem kérdeznek, hogy valójában mi is történik a településen. Ha én lennék a nagygyeháziak helyében ügyelnék arra, hogy amit mondok az korrekt és a tényeken alapuló legyen.

A riport elején az hangzott el, hogy „több, mint 300 fős kistelepülés”, ami már önmagában nem igaz, mert jelenleg a 300 főt sem éri el a nagygyeházi lakosok száma.

Elhangzott az is, hogy az ott lakók 60%-a szavazott a leválás mellett, ami szintén egy hamis állítás, az választási adatokat az elmúlt percekben ismertette a Polgármester úr, így ez azt hiszem, hogy mindenki számára világos.

Sérelemként említették, hogy Nagygyeháza annyira kiszolgáltatott, hogy még képviselője sincs az óbarki képviselő-testületben. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék hozzátenni, hogy mi nem tehetünk arról, hogy a nagygyeházi jelölt a választásokkor nem tudott annyi szavazatot összegyűjteni, ami elegendő lett volna arra, hogy bekerüljön a Képviselő-testületbe.

Említik azt is, hogy Nagygyeháza névtelen nem létező település, a térképen sincs jelölve. Ehhez annyit tennék hozzá, hogy nem Óbarok vette el Nagygyeháza nevét, a település két végén ma is helységnévtábla jelzi, hogy Nagygyeházára érkezünk, a térképen, pedig jelölve van Nagygyeháza.

Kolozsvári úr szájából elhangzott, hogy az elmúlt 6 évben (azaz amióta a jelenlegi polgármester a polgármester) nagyon megváltozott a hangulat. Ezt én vállalom is, sok minden változott és úgy gondolom, hogy minden döntésünkért tiszta szívvel tudjuk vállalni a felelősséget.

Elhangzott az is, hogy óvoda nem kell Nagygyeházának, amit nem értek, hiszen említették azt is, hogy egyre több a fiatal kiköltöző.

Folytatnám a sort, elhangzott, hogy a nagygyeháziak részt vesznek a hely kulturális rendezvények lebonyolításában, többek között a Hangistállóban szervezett koncertek jegyeladásában is. Kérdezem én, ha a Hangistálló non-profit szervezet, akkor milyen jegyeladásról beszélünk?

És végezetül kiemelném még a Kolozsvári úr azon kijelentését, hogy meg kell vizsgálni a választási eljárás lebonyolításának körülményeit illetve azt, hogy visszamenőleges hatályú jogszabályok miatt alakult ki többek között a jelenlegi problémás helyzet.

Ezzel Kolozsvári úr megkérdőjelezi a magyar Parlament törvényalkotási rendjét.

A polgármester „időhúzására” tett megjegyzéssel kapcsolatban annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az eljárás teljes ideje alatt a Kormányhivatal állandó felügyeletét élvezhettük, egyetlen esetben sem volt törvényességi megrovás, azaz teljes mértékben törvényesen jártunk el.

Én személy szerint sértve érzem magam ezután az interjú után, ezért kértem szót. Köszönöm!

**Hoffmann Ferencné vendég:**

Én csak annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy 2002-ben az akkori leválási bizottsággal megegyezés született arról, hogy a település neve Óbarok tekintettel arra, hogy egy falu vagyunk. Akkor ezzel senkinek semmi baja nem volt, egészen addig, amíg 2010-ben a Kolozsvári urat nem választották meg polgármesternek. Minden probléma akkor kezdődött, amikor a Kolozsvári úr vesztett.

**Csenki György vendég:**

Nagyon sok mindennel nem értek egyet abból, ami itt most elhangzott, de felesleges véget nem érő vitába bonyolódni.

**Borbíró Mihály polgármester:**

Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e további kérdés vagy javaslat?

Itt felovasta a képviselő-testület állásfoglalásának kiegészítését, ez az előző határozattal lett elfogadva, hogyan tegyük bele? Sehoggy egy tagmondattal megoldottam fentebb!!

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk-e a határozati javaslatot!

Óbarok Község Önkormányzata 5 fős Képviselő-testületéből jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**29/2013. (III.21.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: A 2013. február 24-én tartott helyi népszavazás eredményének megállapítása és a Nagyegyháza Óbarokról történő leválásával kapcsolatos képviselő-testületi vélemény kialakítása**

**1. Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Nagyegyháza településrész leválásával kapcsolatban 2013. február 24-én megtartott helyi népszavazás érvényes és eredményes volt.**

**A Képviselő-testület megállapítja továbbá, hogy a szavazásra jogosult 671 választópolgárból 373 fő (55,5 %) megjelent, és a szavazóknak több, mint fele, azaz 279 fő (74,8 %), a megfogalmazott kérdésre nem, 94 fő (25,2 %) igen választ adott.**

**2. Óbarok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 16/2013. (I.31.) önkormányzati határozatát megerősítve, az időközben megismert adatokkal kiegészítve, úgy foglal állást, hogy a Nagyegyháza Leválását Előkészítő Bizottság előkészítő dokumentációját megismerte. Az abban foglaltak alapján a településrész nem felel meg, sem a 2013. január 01-ét megelőző feltételeknek (290 fő lakosság 300 fő helyett), sem pedig a 2013. január 01. után hatályos feltételeknek (infrastrukturális fejletlenség, az országos átlagot meg nem haladó költségráfordítással való üzemeltetés és az elmúlt tíz év folyamán a lakosságszám folyamatos növekedése) ezért a kezdeményezést nem támogatja, és annak elutasítását kéri.**

**3. Felkéri a polgármestert, hogy a leválással kapcsolatos teljes dokumentációnak a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz történő felterjesztéséről a törvényes határidőn belül gondoskodjon.**

**Határidő: 2013. április 5.**

**Felelős: polgármester**

**2. Napirendi pont: Az önkormányzat vagyonáról szóló 12/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Borbíró Mihály polgármester:**

Felkérem dr. Majoros Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést!

**dr. Majoros Ildikó jegyző:**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tisztelt Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról szóló 12/2012. (II.29.) önkormányzati rendeletében a vagyonkezelői joggal kapcsolatban az alábbiak szerint rendelkezett:

„38. § Figyelemmel az Önkormányzat által ellátott feladatokra és az Önkormányzat vagyonára, a vízi közműveket kivéve, az Önkormányzat vagyonkezelői jogot nem alapít.”

Vagyonátszállási nyilatkozatunkban azonban úgy döntöttünk, hogy a 2011. évi CCIX. törvény alapján, 2013. január 1-jén az önkormányzat tulajdonába került vízmű-rendszert a Fejérvíz Zrt. vagyonkezelési formában üzemeltesse tovább.

A Fejérvíz Zrt. a annak érdekében kereste meg a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy mivel rendeletünk a vagyonkezelői jogról a fentiek szerint rendelkezik, a rendeletünket egészítsük ki.

**Borbíró Mihály polgármester:**

A fentiek alapján az alábbi rendeletalkotási javaslatot teszem.

Javaslat:

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzat vagyonáról szóló 12/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2013. ( ) önkormányzati rendeletét

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdésének a) és e) pontjában, továbbá a (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében, a 143. § (4) bekezdés i) pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés

6. és 11. pontjában, az 5. § (2) bekezdésének b) és c) pontjában és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőt rendeli el.

1. § Az önkormányzat vagyonáról szóló 12/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § (1) Figyelemmel az Önkormányzat által ellátott feladatokra és az Önkormányzat vagyonára, a vízi közműveket kivéve, az Önkormányzat vagyonkezelői jogot nem alapít. A vagyonkezelői jog átadása vagyonkezelési díj ellenében történik.

(2) A vagyonkezelői jog értéke az önkormányzati kötelezettségcsökkenés, amely a vagyonkezelői szerződés hatására következik be, ellenértéke pedig az érték 100 %-a. A vagyonkezelő a vagyon használatáért a vagyonkezelési szerződés fennállása idején évente, részletekben, teljesítmény-arányosan, folyamatosan vagyonkezelési díjat teljesít.

(3) A vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésébe adott ingatlanvagyon változásairól az önkormányzati ingatlanvagyon-kataszter vezetésével megbízottnak a megfelelő bizonylatokat, dokumentumokat a változást követő 15 napon belül átadni.

(4) Amennyiben a vagyonkezelésbe átadott vagyon, illetve annak meghatározott eleme bármely okból alkalmatlanná válik a vagyonkezelő által vállalt közfeladat ellátására, illetve a feladat ellátására való szükségessége megszűnik, a vagyonkezelő köteles ennek tudomására jutásától számított 8 napon belül a polgármestert értesíteni, aki a vagyonkezelésből való kivonást, szerződésmódosítást a következő képviselő-testületi ülés elé terjeszti.

(5) Azonnali hatályú felmondás esetén a vagyonkezelő köteles a kezelt vagyon önkormányzat részére történő azonnali birtokba adására, oly módon, hogy az önkormányzati feladatátvételig a közfeladat folyamatos ellátásához továbbra is biztosítja a saját személyi és tárgyi feltételeit.

(6) A kezelt vagyon pótlására, bővítésére, felújítására irányuló jogokat, kötelezettségeket a felek megállapodása határozza meg.

(7) A vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésbe átadott vagyonra az Önkormányzat által meghatározott biztosítási kategóriákra biztosítási szerződést kötni, és annak ellenértékét megfizetni.

(8) A vagyonkezelő köteles valamennyi közérdekű adatszolgáltatásra, melyet vagy közvetlenül, vagy annak az Önkormányzat rendelkezésére bocsátásával tesz meg.

(9) A vagyonkezelői jog gyakorlását, a vagyonkezelői szerződésben meghatározott jogok, kötelezettségek teljesítését az Önkormányzat a polgármester útján folyamatosan, de legalább évente egyszer ellenőrzi.

(10) Az azonnali intézkedését nem igénylő esetekben a polgármester köteles a képviselő-testületet minden év május 31-ig tájékoztatni az ellenőrzés eredményéről.

(11) Azonnali intézkedést igénylő esetekben a polgármester a képviselő-testületet azonnali hatállyal köteles értesíteni, ha szükséges, rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásával.

(12) A vagyonkezelő jogosult – az Önkormányzat hozzájárulása esetén – a kezelésébe átadott vagyon használatát a feladatai ellátásához igénybe vett alvállalkozónak, közreműködőnek – kizárólag a vagyonkezelési szerződésben meghatározott cél teljesítése érdekében – átadni.

(13) A használat átadásának megtörténtéről a vagyonkezelő köteles az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter vezetésével megbízottat, az átadást követő 15 napon belül értesíteni.

(14) A vagyonkezelő köteles a birtokából kikerült vagyon használatának ellenőrzésére. A használó jogainak és kötelezettségeinek gyakorlásáért a vagyonkezelő sajátjaként felel.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Borbíró Mihály  
polgármester

dr. Majoros Ildikó  
jegyző

Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy javaslat?

Megállapítom, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők sem kiegészítést, sem kérdést nem kívántak feltenni.

Kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk-e a határozati javaslatot!

Óbarok Község Önkormányzata 5 fős Képviselő-testületéből jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzat vagyonáról szóló 12/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/2013.(III.22.) önkormányzati rendeletét**

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdésének a) és e) pontjában, továbbá a (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében, a 143. § (4) bekezdés i) pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés

6. és 11. pontjában, az 5. § (2) bekezdésének b) és c) pontjában és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőt rendeli el.

1. § Az önkormányzat vagyonáról szóló 12/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § (1) Figyelemmel az Önkormányzat által ellátott feladatokra és az Önkormányzat vagyonára, a vízi közműveket kivéve, az Önkormányzat vagyonkezelői jogot nem alapít. A vagyonkezelői jog átadása vagyonkezelési díj ellenében történik.

(2) A vagyonkezelői jog értéke az az önkormányzati kötelezettségcsökkenés, amely a vagyonkezelői szerződés hatására következik be, ellenértéke pedig az érték 100 %-a. A vagyonkezelő a vagyon használatáért a vagyonkezelési szerződés fennállása idején évente, részletekben, teljesítmény-arányosan, folyamatosan vagyonkezelési díjat teljesít.

(3) A vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésébe adott ingatlanvagyon változásairól az önkormányzati ingatlanvagyon-kataszter vezetésével megbízottnak a megfelelő bizonylatokat, dokumentumokat a változást követő 15 napon belül átadni.

(4) Amennyiben a vagyonkezelésbe átadott vagyon, illetve annak meghatározott eleme bármely okból alkalmatlanná válik a vagyonkezelő által vállalt közfeladat ellátására, illetve a feladat ellátására való szükségessége megszűnik, a vagyonkezelő köteles ennek tudomására jutásától számított 8 napon belül a polgármestert értesíteni, aki a vagyonkezelésből való kivonást, szerződésmódosítást a következő képviselő-testületi ülés elé terjeszti.

(5) Azonnali hatályú felmondás esetén a vagyonkezelő köteles a kezelt vagyon önkormányzat részére történő azonnali birtokba adására, oly módon, hogy az önkormányzati feladatátvételig a közfeladat folyamatos ellátásához továbbra is biztosítja a saját személyi és tárgyi feltételeit.

(6) A kezelt vagyon pótlására, bővítésére, felújítására irányuló jogokat, kötelezettségeket a felek megállapodása határozza meg.

(7) A vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésbe átadott vagyonra az Önkormányzat által meghatározott biztosítási kategóriákra biztosítási szerződést kötni, és annak ellenértékét megfizetni.

(8) A vagyonkezelő köteles valamennyi közérdekű adatszolgáltatásra, melyet vagy közvetlenül, vagy annak az Önkormányzat rendelkezésére bocsátásával tesz meg.

(9) A vagyonkezelői jog gyakorlását, a vagyonkezelői szerződésben meghatározott jogok, kötelezettségek teljesítését az Önkormányzat a polgármester útján folyamatosan, de legalább évente egyszer ellenőrzi.



(10) Az azonnali intézkedését nem igénylő esetekben a polgármester köteles a képviselő-testületet minden év május 31-ig tájékoztatni az ellenőrzés eredményéről.

(11) Azonnali intézkedést igénylő esetekben a polgármester a képviselő-testületet azonnali hatállyal köteles értesíteni, ha szükséges, rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásával.

(12) A vagyongazdálkodó jogosult - az Önkormányzat hozzájárulása esetén - a kezelésébe átadott vagyon használatát a feladatai ellátásához igénybe vett alvállalkozónak, közreműködőnek - kizárólag a vagyongazdálkodási szerződésben meghatározott cél teljesítése érdekében - átadni.

(13) A használat átadásának megtörténtéről a vagyongazdálkodó köteles az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter vezetésével megbízottat, az átadást követő 15 napon belül értesíteni.

(14) A vagyongazdálkodó köteles a birtokából kikerült vagyon használatának ellenőrzésére. A használó jogainak és kötelezettségeinek gyakorlásáért a vagyongazdálkodó sajátjaként felel."

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

**Borbíró Mihály**  
polgármester

**dr. Majoros Ildikó**  
jegyző

### **3. Napirendi pont: A 2013. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása**

**Borbíró Mihály polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (4) bekezdése szerint:

„(4) A jegyző köteles gondoskodni - a belső kontrollrendszeren belül - a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

(5) A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá.

(6) A helyi önkormányzat és költségvetési szervei belső ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokat jogszabály tartalmazza.”

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerint:

„32. § (1) A belső ellenőrzési vezető az éves ellenőrzési tervet jóváhagyásra megküldi a költségvetési szerv vezetőjének.

(2) A jóváhagyást követően a költségvetési szerv vezetője a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési tervét megküldi a fejezetet irányító költségvetési szerv belső ellenőrzési vezetője részére minden év november 15-ig.

(3)<sup>6</sup> Helyi önkormányzati költségvetési szerv esetén a belső ellenőrzési vezető a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési tervét megküldi a jegyző részére minden év november 30-ig.

(4)<sup>7</sup> Helyi önkormányzatok esetében az éves ellenőrzési tervet a képviselő testület a tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.”

„49. § (1) Az éves ellenőrzési jelentés elkészítéséért a belső ellenőrzési vezető felelős, amelyet jóváhagyásra megküld a költségvetési szerv vezetőjének.

(2) A költségvetési szerv vezetője az éves ellenőrzési jelentést megküldi a fejezetet irányító költségvetési szerv belső ellenőrzési vezetője részére a tárgyévet követő év február 15-ig.

(3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv esetén a belső ellenőrzési vezető az éves ellenőrzési jelentést megküldi a jegyzőnek a tárgyévet követő év február 15-ig."

A belső ellenőrzést 2012-ben a Vértes KÖT-én keresztül látta el az Önkormányzat. A feladattal a B-Audit Kft. volt megbízva. A Képviselő-testület 2012-re meghatározott belső ellenőrzési feladatokat a Kft. teljesítette, és arról megküldte a jegyző részére a belső ellenőrzési jelentést. A jelentést az előterjesztéshez csatolom, az előterjesztésben közölt határozati javaslatot annyival szeretném kiegészíteni, hogy „A Képviselő-testület felkéri a Mányi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a feltárt hiányosságok megszüntetésére 30 napon belül készítsen ütemtervet” kérem, hogy az alábbi kiegészített határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

Tárgy: A 2012. évi belső ellenőri jelentés

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2012. évi belső ellenőri jelentést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Mányi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a feltárt hiányosságok megszüntetésére 30 napon belül készítsen ütemtervet

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy javaslat?

Megállapítom, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők sem kiegészítést, sem kérdést nem kívántak feltenni.

Kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk-e az határozati javaslatot!

Óbarok Község Önkormányzata 5 fős Képviselő-testületéből jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**30/2013. (III.21.) önkormányzati határozat**

Tárgy: A 2012. évi belső ellenőri jelentés

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2012. évi belső ellenőri jelentést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Mányi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a feltárt hiányosságok megszüntetésére 30 napon belül készítsen ütemtervet

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: polgármester

**4. Napirendi pont: A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő megállapodás megtárgyalása**

**Borbíró Mihály polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

A bicskei Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskolával kötött megállapodás alapján 2013. január 1. előtt az Önkormányzat vállalta az Iskolába járó óbarki gyerekek utazási (bérlet) költségeinek megtérítését. A közlekedési vállalattal az Iskolának volt a bérletvásárlásra megállapodása. 2013. január 1-től a KIK lett az Iskola fenntartója, és a bérleteket is a KIK vásárolja a közlekedési vállalattól. A 2012. decemberi bérleteket még az Iskola igényelte és kapta meg, de a számlát már a KIK fizette ki a közlekedési vállalatnak.

Mivel a Tisztelt Képviselő-testületnek mindenkor határozott szándéka volt az, hogy támogassa a településünkön élő, iskolába járó gyermekeket a közlekedési költség megtérítésével. A közlekedési vállalattal azonban önkormányzatunk közvetlenül nem szerződhet, csak az iskola fenntartója. Ezért a jelenlegi helyzetben a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kell megállapodás kötnünk.

A megállapodás tervezetét elkészítettem, és az véleményezésre előzetesen megküldtem a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ helyi tankerületi igazgatójának, Illés Szabolcs úrnak, így a vele egyeztetett megállapodás tervezetét terjesztem elő a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Határozati javaslat:

Tárgy: A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő megállapodás

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal az óbarki gyermekek iskolába járási közlekedési költségtérítésével kapcsolatban kötendő megállapodást.

Határidő: 2013. április 15.

Felelős: polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy javaslat?

**dr. Majoros Ildikó jegyző:**

Én csak a könnyebb érthetőség kedvéért annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy azért decembertől szól a megállapodás, mert a december havi számlák, feltehetőleg az átállás miatti forgatag következtében, még nem lettek kiegyenlítve a Volánbusz felé, melyet most a jelenlegi intézményfenntartón keresztül fogunk rendezni.

**Borbíró Mihály polgármester:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők további kiegészítést, kérdést nem kívántak feltenni.

Kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk-e a határozati javaslatot!

Óbarok Község Önkormányzata 5 fős Képviselő-testületéből jelenlévő 5 képviselő 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**31/2013.(III.21.) önkormányzati határozat:**

Tárgy: A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő megállapodás

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal az óbarki gyermekek iskolába járási közlekedési költségtérítésével kapcsolatban kötendő megállapodást.

Határidő: 2013. április 15.

**Felelős: polgármester**

**5. Napirendi pont: A Kisvakond Óvoda vezetője kérelmére költségvetési fedezet biztosítása a költségvetési keretet várható meghaladó kiadásokra**

**Borbíró Mihály polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kisvakond Óvoda vezetője az alábbiak miatt fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez:

A 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról 21.§. (2) bek. c) ca) pontjában meghatározottak szerint megtörténtek az iskolaérettségi vizsgálatok. A vizsgálatokat – 3 gyermekre vonatkozóan – a bicskei Nevelési Tanácsadóban végezték el. A szülők által elfogadott és aláírt szakvélemények összegzése mindhárom esetben megállapította, hogy a gyermekek *beilleszkedési, tanulási, magatartási (BTM) nehézséggel küzdők csoportjába tartoznak*, a többi gyermekkel együtt nevelhetők, oktathatók. A Nevelési Tanácsadó ez irányú jogosultságát a 2011. évi CXCV törvény a nemzeti köznevelésről 18.§. (2) bekezdése d) pontjának felhatalmazása alapján – a 4/2010. OKM rendelet 21.§-ának hatályvesztését követően – a 15/2013. (II.26.) EMMI rendelet 24.§-a határozza meg.

A szakvélemény javaslata a fejlesztési célok, feladatok, területek meghatározásán kívül rendelkezik a *fejlesztő foglalkozásra való jogosultságról* intézményen belül, egyéni fejlesztési terv alapján, a gyermek felülvizsgálatáig. A fejlesztést végző tevékenységet *fejlesztőpedagógusi képzettséggel és gyakorlattal rendelkező pedagógus végezze.*

A gyakorlat szerint gyermekenként heti két alkalom, minimum 30-30 percben szükséges a hatékony és eredményes egyéni fejlesztéshez.

Két gyermek további egy évig óvodai nevelésben fog részesülni, egy gyermek beiskolázható az általános iskola első osztályába. Ez azt jelenti, hogy április-május hónapban 3, szeptember-november hónapban 2 gyermek számára kell biztosítani az integrált nevelés mellett a szakember által ellátott egyéni fejlesztést. (A december havi díjfizetés a 2014. évi költségvetést terheli!) Mivel a költségvetés készítésekor ez az ellátandó feladat és annak költsége nem volt ismert, ezért előirányzat módosítás szükséges, külsős – fejlesztőpedagógus – megbízási díjának kifizetése miatt.

2013. április-május hónapokra várható költség:

Díja: 1.500.-Ft/óra (fejlesztés+utiköltség)  
 3 gyermek x 2 x 0,5 óra = 3 óra/hét = 12 óra/hó  
 1 hó/12 óra x 1.500.-Ft = 18.000.-Ft/hó  
 2 hó x 18.000.-Ft = 36.000.-Ft +9.720.-Ft (járulék)

2013. szeptember-november hónapokra várható költség:

Díja: 1.500.-Ft/óra (fejlesztés+utiköltség)  
 2 gyermek x 2 x 0,5 óra = 2 óra/hét = 8 óra/hó  
 1 hó/8 óra x 1.500.-Ft = 12.000.-Ft/hó  
 3 hó x 12.000.-Ft = 36.000.-Ft +9.720.-Ft (járulék)

Összesen: 72.000.-Ft +19.440.-Ft (járulék)

Továbbá jelezi, hogy a 2013. évi szemétszállítási szerződéskötésre az új szolgáltatóval (AVE) március hónapban került sor. A szolgáltatás díja a költségvetés készítésekor szintén nem volt ismert. A szerződés szerint a fizetendő díj 505.-Ft+Áfa/ürítés. A dologi kiadásban éves szinten ennek költsége 26.260.-Ft + 7.090.-Ft (Áfa) összegben a megfelelő szakfeladaton szintén előirányzat módosítást igényel.

A feladat törvényes ellátása érdekében kéri a költségvetés előirányzatának módosításával a szükséges anyagi fedezetet.

Határozati javaslat:

Tárgy: A 2012. évi belső ellenőri jelentés

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kisvakond Óvoda részére a költségvetési tartalék terhére pénzügyi fedezetet biztosít az alábbi, várható kiadásokra:

1. fejlesztőpedagógus megbízási díjának kifizetésére 72.000,- Ft megbízási díj + 19.440,- Ft járulék,
2. személyszállítási díjkülönbözet 26.260,- Ft + 7.090,- Ft ÁFA.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy javaslat?

Megállapítom, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők sem kiegészítést, sem kérdést nem kívántak feltenni.

Kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk-e a határozati javaslatot!

Óbarok Község Önkormányzata 5 fős Képviselő-testületéből jelenlévő 5 képviselő 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**32/2013.(III.21.) önkormányzati határozat:**

Tárgy: A 2012. évi belső ellenőri jelentés

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kisvakond Óvoda részére a költségvetési tartalék terhére pénzügyi fedezetet biztosít az alábbi, várható kiadásokra:

1. fejlesztőpedagógus megbízási díjának kifizetésére 72.000,- Ft megbízási díj + 19.440,- Ft járulék,
2. személyszállítási díjkülönbözet 26.260,- Ft + 7.090,- Ft ÁFA.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

**6. Napirendi pont: Döntés az óvodai beiratkozás rendjéről**

**Borbíró Mihály polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja szerint a fenntartó dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, a nagyobb létszámú gyermekek egy időszakon belüli óvodai felvételének időpontjáról. E döntéshez kapcsolódó végrehajtási szabályokat a 20/2012 (VIII.31.) EMMI rendelet tartalmazza.

„20. § (1) A fenntartó az óvodai beiratkozás idejéről, az erről való döntés és a jogorvoslat benyújtásának határidejéről közleményt vagy hirdetményt tesz közzé a helyben szokásos módon, a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább harminc nappal.”

A fentiek miatt az Óvoda vezetője kérte, hogy az Óbarok Község Önkormányzata fenntartásában működő Kisvakond Óvoda 2013/2014-as nevelési évre vonatkozó óvodai

beíratásának időpontját a Képviselő-testület 2013. május 6-7. (hétfő, kedd) 8-tól 16 óráig terjedő időpontban határozza meg. A hirdetmény további tartalmáról az EMMI rendelet 20. § (3)-(4) bekezdése:

*„(3) Az óvodai beíratkozáskor be kell mutatni a gyermek személyazonosítására alkalmas, a gyermek nevére kiállított személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolványt, továbbá a szülő személyi azonosító és lakcímet igazoló hatósági igazolványát.*

*Az óvoda vezetője az óvodai felvételi, átvételi kérelem elbírálásáról, a döntést megalapozó indokolással, a fellebbezésre vonatkozó tájékoztatással értesíti a szülőt, továbbá az óvodai nevelésre kötelezett gyermek felvétele, átvétele esetén indokolás nélkül értesíti az előző óvoda vezetőjét is.”*

valamint a nemzeti köznevelésről szóló törvény 37. § (2)-(3) bekezdése

*„(2) Az óvoda, az iskola, a kollégium döntése, intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen a tanuló, a szülő - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül - a gyermek, tanuló érdekében eljárást indíthat, kivéve a magatartás, a szorgalom, valamint a tanulmányok értékelése és minősítése ellen. Eljárás indítható a magatartás, szorgalom és a tanulmányok minősítése ellen is, ha a minősítés nem az iskola által alkalmazott helyi tantervben meghatározottak alapján történt, a minősítéssel összefüggő eljárás jogszabályba vagy a tanulói jogviszonyra vonatkozó rendelkezésekbe ütközik.(3) A fenntartó jár el, és hoz másodfokú döntést*

*a) a jogszabálysértésre hivatkozással benyújtott kérelem, továbbá*

*b) az óvodai felvétellel és az óvodából való kizárással, a tanulói jogviszony, valamint a kollégiumi tagsági viszony létesítésével, megszüntetésével, a tanulói fegyelmi ügyekkel kapcsolatban érdeksérelemre hivatkozással benyújtott kérelem tekintetében.”*

rendelkezik.

Mivel a közleményt, vagy hirdetményt a beíratkozás első határnapját megelőzően legalább 30 nappal közzé kell tenni, szükséges a hirdetmény tartalmaként a javasolt időpontot elfogadva döntésünket meghozni.

#### Határozati javaslat:

Tárgy: Döntés az óvodai beíratkozás rendjéről

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az óvodai beíratás rendjéről az alábbi hirdetményt adja ki:

### HIRDETMÉNY ÓVODAI BEÍRATÁSRÓL

A beíratkozás ideje: 2013. május 6. és 7. (hétfő, kedd) 8-16 óráig

A beíratkozás helye: Kisvakond Óvoda 2063 Óbarok, Vázsony u. 20.

A beíratkozáskor bemutatandó okiratok:

- a gyermek személyazonosítására alkalmas, a gyermek nevére kiállított személyi azonosító,
- lakcímet igazoló hatósági igazolvány,
- a szülő személyi azonosító és lakcímet igazoló hatósági igazolványa,
- a gyermek TAJ kártyája.

Az óvoda vezetője a felvételi kérelem elbírálásáról, a döntést megalapozó indoklással, a fellebbezésre vonatkozó tájékoztatással – a beíratást követő 15 napon belül – írásban értesíti a szülőt.

Az óvodavezető döntése ellen a szülő - a tudomására jutástól számított 15 napon belül - eljárást indíthat, amellyel kapcsolatban a jegyző jár el.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy javaslat?

Megállapítom, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők sem kiegészítést, sem kérdést nem kívántak feltenni.

Kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk-e a határozati javaslatot!

Óbarok Község Önkormányzata 5 fős Képviselő-testületéből jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**33/2013. (III.21.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: Döntés az óvodai beiratkozás rendjéről**

**Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az óvodai beiratás rendjéről az alábbi hirdetményt adja ki:**

**HIRDETMÉNY  
ÓVODAI BEÍRATÁSRÓL**

**A beiratkozás ideje: 2013. május 6. és 7. (hétfő, kedd) 8-16 óráig**

**A beiratkozás helye: Kisvakond Óvoda 2063 Óbarok, Vázsony u. 20.**

**A beiratkozáskor bemutatandó okiratok:**

- a gyermek személyazonosítására alkalmas, a gyermek nevére kiállított személyi azonosító,
- lakcímet igazoló hatósági igazolvány,
- a szülő személyi azonosító és lakcímet igazoló hatósági igazolványa,
- a gyermek TAJ kártyája.

**Az óvoda vezetője a felvételi kérelem elbírálásáról, a döntést megalapozó indoklással, a fellebbezésre vonatkozó tájékoztatással - a beíratást követő 15 napon belül - írásban értesíti a szülőt.**

**Az óvodavezető döntése ellen a szülő - a tudomására jutástól számított 15 napon belül - eljárást indíthat, amellyel kapcsolatban a jegyző jár el.**

**Határidő: 2013. május 31.**

**Felelős: polgármester**

**7. Napirendi pont: Önkormányzat saját halottjának nyilvánítása, temetési költségek átvállalása**

**Borbíró Mihály polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület!

Megrendüléssel értesültünk Tóth László önkormányzatunk volt polgármesterének haláláról. Óbarok Község Önkormányzata képviselő-testülete és Óbarok valamennyi polgára nevében szeretnénk kifejezni részvétünket családjának, munkatársainak!

Tóth László hat évig 2000-től, 2006-ig volt településünk polgármestere, és múlhatatlan érdemeket szerzett a település önállóságának megalapozásában. Hivatását odaadással végezte. A család számára - közvetítő útján - felajánlottam segítségünket, illetve a saját halottá

nyilvánítást, valamint a temetési költségek fedezését.

Néhai Tóth László családja azzal keresett meg, hogy az Önkormányzat vállalja a temetési költségeket, amely mintegy 330.000,- Ft lesz.

Ezzel egy időben azt is kérték, hogy amennyiben tehetjük ne legyünk jelen a temetésen.

Úgy gondolom, hogy jelen pillanatban az a legfontosabb, hogy tegyük félre a sérelmünket és adjuk meg a volt polgármesternek a végső tiszteletet és az Önkormányzat vállalja át a temetési költségeket.

Úgy érzem, hogy, ha valóban az volt a néhai polgármester kérése, hogy ne legyünk ott a temetésen - amit nem hiszek, mert magam is jól ismertem, és tudom, hogy ő a légynek sem tudott volna ártani, soha senkit megbántani nem akart - akkor ezt a kérést tiszteletben tartva mindent megtettünk azért, hogy méltó módon búcsúztassák el.

Javasolom tehát, hogy Óbarok Község Önkormányzata Tóth Lászlót tekintse saját halottjának, és a költségvetési tartalék terhére viselje a temetési költségeket.

#### Határozati javaslat:

Tárgy: Néhai Tóth László az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy néhai Tóth Lászlót, az Önkormányzat volt polgármesterét - a település önállóságának megalapozásában szerzett multhatatlan érdemei miatt-, saját halottjának nyilvánítja, és a temetés költségeit - 330.000,- Ft erejéig - saját költségvetési tartalékából fedezi.

Határidő: 2013. március 23.

Felelős: polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy javaslat?

Megállapítom, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők sem kiegészítést, sem kérdést nem kívánnak feltenni.

Kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk-e a határozati javaslatot! Kérem Önöket, hogy a határozathozatalkor hagyják figyelmen kívül a minket, de főleg engem ért sérelmeket, most sem a saját nevünkben hozunk döntést, hanem a falu többségének akaratát kell megtestesítenie döntésünknek. Kérem, szavazzanak most!

Óbarok Község Önkormányzata 5 fős Képviselő-testületéből jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### 34/2013. (III.21.) önkormányzati határozat

Tárgy: Néhai Tóth László az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása

Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy néhai Tóth Lászlót, az Önkormányzat volt polgármesterét - a település önállóságának megalapozásában szerzett multhatatlan érdemei miatt-, saját halottjának nyilvánítja, és a temetés költségeit - 330.000,- Ft erejéig - saját költségvetési tartalékából fedezi.

Határidő: 2013. március 23.

Felelős: polgármester

#### 8. Napirendi pont: A Roma Nemzetiségi Önkormányzat helységhasználati kérelme



**Borbíró Mihály polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület:

Oláh Sándor a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke azzal a kéréssel fordult hozzám, hogy Húsvétkor Locsoló Bál szeretnének rendezni, és kéri, hogy a település központjában állítsuk fel nekik a rendezvénysátrat, hogy a helyszínt biztosítsuk számukra.

Én tájékoztattam arról, hogy a község volt polgármestere a napokban hunyt el, ezért kizárt dolognak tartom, hogy ezen időpontban bármilyen nagyszabású zenés rendezvény kerüljön megrendezésre a településen.

Ezt megértette és 2013. április 6-ra tette át a rendezvény időpontját.

A rendezvénysátor felállítását nem tudtam neki garantálni, tekintettel arra, hogy ez az időszak nagyon szeles, ekkor tájt még kiszámíthatatlan az időjárás, nem kívánjuk a sátrat május előtt felállítani. A Hivatal épületében a Tanácstermet szintén nem láttam jó ötletnek, tekintettel arra, hogy a hosszúra nyúló bál zavarhatja a környék nyugdíjas lakosságát, aminek nem szeretném kitenni őket.

Végül a nagygyházi faluház épületét elfogadhatónak találták, és én is azt javasolnám, tekintettel arra, hogy összesen két családi ház van a közvetlen környezetében, ahol az egyik házban nem is laknak rendszeresen.

Kértem, Oláh urat, hogy amennyibe a Képviselő-testület is egyetért azzal, hogy ott legyen a Bál megrendezve, akkor beszéljenek annak az egy háznak a lakóival és valamilyen kedveskedéssel, gondolok itt egy tál süteményre stb. kérjék a türelmüket és megértésüket.

**Koch László külsős alpolgármester:**

Bevallom, hogy nekem nem igazán tetszik ez a megoldás, nem biztos, hogy Nagygyházának szüksége van egy ilyen hajnalig tartó dáridóra.

**Boros Ferenc alpolgármester**

Én nem látom biztosítva, hogy a helyszínen nem történik rendbontás.

**Csenki György vendég**

Nem értem, hogy miért kell nagygyházára tenni ezt a rendezvényt, itt van a kocsmahelysége, ami kitűnő lenne a Bál számára.

**Borbíró Mihály polgármester:**

Afelett nem rendelkezhetünk, nem önkormányzati ingatlan. Minket kértek, hogy biztosítsunk helyszínt és más megoldást jelen pillanatban, nem látok.

**Komlós Tamás képviselő**

Kérem, hogy tartsunk 5 perc szünetet!

Borbíró Mihály polgármester, a kérésre 19.23-kor 5 perc szünetet rendel el.

19.30-kor folytatódik a nyílt ülés.

**Borbíró Mihály polgármester:**

Javasolom, hogy a biztonság érdekében kérjünk rendőri jelenléteket és megerősített polgárőri szolgálatot.

Kössük ki azt is, hogy 2013. 04.07-én reggel 6 órára a helységet tisztán, eredeti állapotban kell átadják az Önkormányzat emberének, aki erről jegyzőkönyvet készít.

**Komlós Tamás képviselő**

Azt is kössük ki, hogy a szervező köteles arról gondoskodni, hogy a helységben nem tartózkodhat egyszerre több személy, mint amennyi a kiürítési számítással igazolt személyek száma.

**Boros Ferenc alpolgármester**

Én javaslom, hogy a kaució 100eFt legyen, mert így látom biztosítva, az esetlegesen keletkező károk rendezését.

**Komlós Tamás képviselő**

Egyetértek.

**Borbíró Mihály polgármester:**

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot teszem:

1. Határozati javaslat:

Tárgy: Döntés a Roma Nemzetiségi Önkormányzat helységhasználati kérelme ügyében

Óbarok Község Önkormányzata úgy határoz, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat helységhasználati kérelmére az adott időpontban, 2013. április 6-án Bál szervezése céljából Óbarok-Nagyegyháza Faluház és udvar, helyszínt az alábbi feltételekkel biztosítja:

1. A kérelmező a rendezvény megkezdése előtt 3 nappal köteles 100.000,- Ft, azaz Százezer forint kauciót letenni Óbarok Község Hivatalában.
2. A szervező köteles gondoskodni arról, hogy a rendezvény helyszínéül szolgáló épületben csak a szervező által elkészített biztosítási terv tartalmát képező kiürítési számítással igazolt számú **résztevő** tartózkodhat.
3. A szervező köteles a rendelkezésére bocsátott helyszínt 2013. április 7-én reggel 6 óráig tiszta, rendes állapotban az önkormányzat képviselőjének átadni, aki a helyszínen, az átadás körülményeiről jegyzőkönyvet készít.

Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy javaslat?

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Határozati javaslat:

Tárgy: Döntés a Roma Nemzetiségi Önkormányzat által szervezett rendezvény biztosítása ügyében

Óbarok Község Önkormányzata úgy határoz, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat által szervezett rendezvény biztosítása érdekében a rendőri jelenlét biztosítására 140.000,-Ft-ot, azaz Száznegyvenezer forintot biztosít az általános tartalékkeret terhére, egyben felkéri a Polgármestert, hogy a rendőri jelenlét iránti igényt jelentse be a Bicskei Rendőrkapitányságon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy van-e egyéb kérdés, vagy észrevétel?

Megállapítom, hogy a képviselők sem kiegészítést, sem kérdést nem kívánnak feltenni.

Kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk-e az 1. határozati javaslatot!

Óbarok Község Önkormányzata 5 fős Képviselő-testületéből jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**35/2013. (III.21.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: Döntés a Roma Nemzetiségi Önkormányzat helységhasználati kérelme ügyében**

Óbarok Község Önkormányzata úgy határoz, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat helységhasználati kérelmére az adott időpontban, 2013. április 6-án Bál szervezése céljából Óbarok-Nagyegyháza Faluház és udvar, helyszínt az alábbi feltételekkel biztosítja:

1. A kérelmező a rendezvény megkezdése előtt 3 nappal köteles 100.000,- Ft, azaz Százezer forint kauciót letenni Óbarok Község Hivatalában.

2. A szervező köteles gondoskodni arról, hogy a rendezvény helyszínéül szolgáló épületben csak a szervező által elkészített biztosítási terv tartalmát képező, a kiürítési számítással igazolt számú résztvevő tartózkodhat.

3. A szervező köteles a rendelkezésére bocsátott helyszínt 2013. április 7-én reggel 6 óráig tiszta, rendes állapotban az önkormányzat képviselőjének átadni, aki a helyszínen, az átadás körülményeiről jegyzőkönyvet készít.

Kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy javaslat?

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

Kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk-e az 2. határozati javaslatot!

Óbarok Község Önkormányzata 5 fős Képviselő-testületéből jelenlévő 5 képviselő 5 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**36/2013. (III.21.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: Döntés a Roma Nemzetiségi Önkormányzat által szervezett rendezvény biztosítása ügyében**

Óbarok Község Önkormányzata úgy határoz, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat által szervezett rendezvény biztosítása érdekében a rendőri jelenlét biztosítására 140.000,-Ft-ot, azaz Száznegyvenezer forintot biztosít az általános tartalékkeret terhére, egyben felkéri a Polgármestert, hogy a rendőri jelenlét iránti igényt jelentse be a Bicskei Rendőrkapitányságon.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**Borbíró Mihály polgármester:**

Kérdezem, hogy van-e bejelentenivalójuk?

Ha több hozzászólás nincs, a nyílt képviselő-testületi ülést 20 óra 52 perckor bezárom, zárt üléssel folytatjuk.

K. m. f.

Borbíró Mihály  
polgármester

dr. Majoros Ildikó  
jegyző